

Đơn vị tổ chức Hội thảo



Đơn vị tài trợ Chuỗi sự kiện



TÀI LIỆU SỰ KIỆN

I HỘI THẢO CHUYÊN ĐỀ 02

CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 21 tháng 03 năm 2025

ARBITRATION

MEDIATION

Đơn vị tổ chức Hội thảo



HỘI THẢO CHUYÊN ĐỀ 2

CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



08h00 - 11h45
Ngày 21 tháng 03 năm 2025 (Thứ Sáu)



Phòng họp Democracy (A03-10),
Tầng 3, Trường Đại học Kinh tế - Tài chính TP. HCM (UEF)
(141 - 145 Điện Biên Phủ, Phường 2, Quận Bình Thạnh, TP. Hồ Chí Minh)

Điều phối



Luật sư
CHÂU VIỆT BẮC
Phó Tổng Thư ký Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)



Ông
PHAN TRỌNG ĐẠT
Quyền Giám đốc Trung tâm Hoà giải Việt Nam (VMC)

Diễn giả



PGS. TS.
DƯƠNG ANH SƠN

Trưởng Khoa Luật, Trường Đại học Kinh tế - Tài chính Thành phố Hồ Chí Minh, Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)



Luật sư
ĐẶNG VIỆT ANH

Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH ANHISA, Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), Hòa giải viên Trung tâm Hoà giải Việt Nam (VMC)



Luật sư
HOÀNG NGUYỄN HẠ QUYÊN

Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH LNT và Thành viên, Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), Hòa giải viên Trung tâm Hoà giải Việt Nam (VMC)



Luật sư
NGÔ QUỲNH ANH

Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH Cộng Sự Tinh Tú (EP Legal)



LS. CHÂU VIỆT BẮC

Phó Tổng Thư ký
Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)

Với gần 20 năm kinh nghiệm trong lĩnh vực trọng tài và hòa giải tại VIAC, ông Bắc là phụ trách tổ tụng, tham gia quản lý hàng nghìn vụ tranh chấp trọng tài trong và ngoài nước của VIAC tại Chi nhánh TP. Hồ Chí Minh từ 2010 đến nay. Ông Bắc là thành viên soạn thảo các Quy tắc trọng tài 2011, 2017 của VIAC và trực tiếp quản lý các vụ tranh chấp phức tạp, trị giá lớn theo Quy tắc trọng tài VIAC và vụ việc trọng tài adhoc theo Quy tắc trọng tài Uncitral. Là người có nhiều kinh nghiệm am hiểu sâu sắc thị trường trọng tài, hòa giải tại khu vực Thành phố Hồ Chí Minh và phía Nam, ông Bắc đã tham gia điều phối hàng trăm sự kiện, phát triển mạng lưới đa dạng đối tác chiến lược của VIAC, thúc đẩy sự phát triển của phương thức giải quyết tranh chấp ADR trong cộng đồng luật sư và doanh nghiệp.

ÔNG PHAN TRỌNG ĐẠT

Quyền Giám đốc
Trung tâm Hoà giải Việt Nam (VMC)



Ông Phan Trọng Đạt đã có gần mười lăm năm kinh nghiệm thực tiễn trong lĩnh vực trọng tài và hòa giải thương mại. Hiện tại, ông Phan Trọng Đạt đang giữ chức vụ Quyền Giám đốc Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC) thuộc Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC). Ông tốt nghiệp Cử nhân kinh tế Đại học Ngoại thương, Hà Nội và lấy bằng Thạc sỹ Quản lý dự án Đại học Nantes, Pháp.

Ông Đạt là Đồng quản lý của dự án về “Tăng cường sử dụng trọng tài tại Việt Nam”, giai đoạn 2005 – 2010, đây là dự án đã đóng góp vô cùng lớn cho sự phát triển hiện tại của trọng tài ở Việt Nam. Ông đã và đang làm việc chặt chẽ với hàng trăm hội đồng trọng tài tại VIAC, đồng thời vẫn tiếp tục trau dồi kiến thức thực tế về trọng tài thương mại và hòa giải thương mại.

Bên cạnh đó, ông Đạt còn là một diễn giả và giảng viên (thỉnh giảng) chuyên nghiệp. Ông tích cực tham gia thỉnh giảng về các nội dung liên quan đến thủ tục trọng tài và kỹ năng giải quyết tranh chấp tại các hội nghị và khóa tập huấn được tổ chức tại các trường đại học luật, Liên đoàn Luật sư Việt Nam, Phòng thương mại Hoa Kỳ, Hiệp hội ngân hàng Việt Nam, VCCI, v.v.



PGS. TS. DƯƠNG ANH SƠN

Trưởng Khoa Luật, Trường Luật Đại học Kinh tế - Tài chính TP. Hồ Chí Minh,
Trọng tài viên VIAC

PGS. TS. Dương Anh Sơn hiện là Trưởng Khoa Luật Trường Đại học Kinh tế - Tài chính TP. Hồ Chí Minh. Lĩnh vực chuyên môn của ông bao gồm luật kinh tế, hợp đồng và thương mại quốc tế.

Trong hoạt động học thuật, PGS. TS. Dương Anh Sơn cũng tham gia viết nhiều giáo trình, sách tham khảo, chuyên khảo cũng như tham gia nhiều công trình nghiên cứu khoa học. Ông thường xuyên tham gia các hội thảo khoa học, hội nghị chuyên đề về luật kinh tế, hợp đồng và thương mại quốc tế. Bên cạnh đó, PGS. TS. Dương Anh Sơn là Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) có nhiều năm kinh nghiệm trong giải quyết các tranh chấp bằng phương thức trọng tài.



LS. ĐẶNG VIỆT ANH

Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH ANHISA,
Trọng tài viên VIAC, Hoà giải viên VMC

Luật sư Đặng Việt Anh là người sáng lập Công ty Luật ANHISA, một hãng luật chuyên hoạt động trong các lĩnh vực giải quyết tranh chấp, xây dựng, hàng không, vận tải biển, mua bán tàu bay, tàu biển, mua bán và sáp nhập doanh nghiệp và các lĩnh vực khác trong thương mại quốc tế. Ông cũng có nhiều năm kinh nghiệm trong lĩnh vực luật sở hữu trí tuệ trước khi chuyển sang các lĩnh vực hiện nay.

Luật sư Việt Anh có hơn 22 năm kinh nghiệm và đã có một thời gian hành nghề ở Châu Âu trước khi quay lại Việt Nam. Ông thường xuyên được tin nhiệm và chỉ định bởi các chủ đầu tư, nhà thầu xây dựng, các ngân hàng quốc tế, các công ty vận tải biển, nhà máy đóng tàu, các đơn vị khai thác và sở hữu tàu bay, các nhà phát triển dự án, hiệp hội bảo hiểm trong và ngoài nước, các công ty đại chúng, các tập đoàn toàn cầu. Ông cũng luôn được các đồng nghiệp và luật sư trên khắp thế giới tin nhiệm và mời cùng hợp tác trong nhiều vụ việc.

Trong nhiều năm, Luật sư Đặng Việt Anh đã liên tục được xếp hạng cao nhất trong nhiều lĩnh vực, trong đó có các lĩnh vực về giải quyết tranh chấp và luật hàng hải trong hơn hai thập kỷ qua với rất nhiều ấn phẩm trên Chambers and Partners và The Legal 500 Asia Pacific.

LS. HOÀNG NGUYỄN HẠ QUYÊN

Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH LNT và Thành viên,
Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên VMC



Luật sư Hoàng Nguyễn Hạ Quyên là Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH LNT và Thành viên. Bà cũng quản lý nhóm luật sư chuyên về tư vấn doanh nghiệp. Phạm vi tư vấn của bà bao gồm các vấn đề về tuân thủ pháp luật trong kinh doanh và thương mại, sáp nhập và mua lại, soạn thảo và đàm phán hợp đồng, đầu tư, lao động và sở hữu trí tuệ.

Bà được Chambers & Partners vinh danh chuyên gia trong lĩnh vực Doanh nghiệp/ Sáp nhập và Mua lại. Không chỉ vậy, Bà Quyên được Asia Law Profiles đánh giá cao và giới thiệu cho khách hàng nhờ có "nhiều mối quan hệ và kinh nghiệm quan trọng" mà khách hàng doanh nghiệp cần đến. Bà cũng tham gia viết bài trên Báo Pháp Luật, Vietnam investment Reviews và một số tạp chí quốc tế khác và hiện đang là giảng viên thỉnh giảng của Học viện Tư pháp.

Với hơn 24 năm kinh nghiệm, bà Quyên được cộng đồng luật sư đánh giá là một trong số ít những chuyên gia pháp luật về bảo hiểm tại Việt Nam với hiểu biết sâu rộng về các quy định bảo hiểm quốc tế và cách áp dụng những quy định đó phù hợp với pháp luật Việt Nam.



LS. NGÔ QUỲNH ANH

Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH Cộng Sự Tinh Tú (EP Legal)

Luật sư Ngô Quỳnh Anh hiện là Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH Cộng Sự Tinh Tú (EP Legal). Bà là một chuyên gia thương mại và pháp lý hàng đầu trong lĩnh vực Dầu khí Việt Nam.

Với hơn 20 năm kinh nghiệm, Luật sư Quỳnh Anh đã làm việc cho Unocal Houston và đảm nhiệm các vị trí quan trọng tại Công ty Điều hành Liên doanh Cửu Long (CLJOC), Tổng Công ty PVOIL, Công ty Điều hành Dầu khí Biển Đông (BDPOC), Tổng Công ty Thăm dò và Khai thác Dầu khí (PVEP). Nhờ vào kiến thức chuyên sâu và kinh nghiệm dày dặn, bà luôn được khách hàng đánh giá cao về kỹ năng nghiên cứu và tư vấn pháp lý.



CHUỖI HỘI THẢO CHUYÊN ĐỀ VÀ DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025

Đơn vị tổ chức Hội thảo



TRUNG TÂM TRỌNG TÀI QUỐC TẾ VIỆT NAM



Trung tâm Hoà giải Việt Nam



Đơn vị tài trợ Chuỗi sự kiện



Hội thảo chuyên đề 2

CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



8h00 - 11h45

Ngày 21 tháng 3 năm 2025 (Thứ Sáu)



Phòng họp Democracy (A03-10), Tầng 3

Trường Đại học Kinh tế - Tài chính TP. HCM (UEF)

(141 - 145 Điện Biên Phủ, Phường 2, Quận Bình Thạnh, TP. HCM)

Hội thảo 02 phân tích, đánh giá các thuận lợi và bất cập của mô hình kết hợp trọng tài - hòa giải, đồng thời trao đổi về thực tiễn áp dụng mô hình này tại Việt Nam và trên quốc tế. Qua đó, sự kiện sẽ cung cấp các thông tin có tính tham khảo và ứng dụng cao, đưa ra một số đề xuất, giải pháp cũng như các lưu ý về rủi ro nhằm giúp doanh nghiệp triển khai hiệu quả mô hình kết hợp này khi phát sinh tranh chấp.

Thời gian	Nội dung
08:00 - 08:30	Đón tiếp khách mời, đại biểu tham dự
08:30 - 08:40	Tuyên bố lý do, giới thiệu đại biểu
08:40 - 09:00	Phát biểu khai mạc <ul style="list-style-type: none"> GS. TS. Lê Hồng Hạnh - Chủ tịch Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam TS. Nhan Cẩm Trí - Phó Hiệu trưởng Trường Đại học Kinh tế - Tài chính TP. Hồ Chí Minh
09:00 - 09:15	Ký kết Thỏa thuận hợp tác giữa Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam và Trường Đại học Kinh tế - Tài chính Thành phố Hồ Chí Minh
09:15 - 09:35	Tham luận 1: Kết hợp phương thức trọng tài - hòa giải trong giải quyết tranh chấp: Xu hướng quốc tế và thực tiễn tại Việt Nam Trình bày: LS. Đặng Việt Anh - Giám đốc Công ty Luật TNHH ANHISA, Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC), Hòa giải viên Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)
09:35 - 09:55	Tham luận 2: Khả năng rút ngắn thời gian thông qua chuyển đổi phương thức giải quyết tranh chấp: Thực tiễn áp dụng và vấn đề phát sinh Trình bày: LS. Hoàng Nguyễn Hạ Quyên - Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH LNT & Thành viên, Trọng tài viên VIAC, Hòa giải viên VMC

Thời gian	Nội dung
09:55 – 10:10	Giải lao
10:10 – 10:30	Tham luận 3: Phân định vai trò và cách lựa chọn trọng tài viên và hòa giải viên khi kết hợp nhiều phương thức giải quyết tranh chấp Trình bày: LS. Ngô Quỳnh Anh - Luật sư điều hành Công ty Luật TNHH Cộng Sự Tinh Tú (EP Legal)
10:30 – 10:50	Tham luận 4: Khuyến nghị về quy định pháp luật và giải pháp cho doanh nghiệp trong thiết kế, vận hành thỏa thuận giải quyết tranh chấp kết hợp Trình bày: PGS. TS. Dương Anh Sơn - Trưởng Khoa Luật, Trường Đại học Kinh tế - Tài chính TP. Hồ Chí Minh (UEF), Trọng tài viên VIAC
10:50 – 11:40	Thảo luận và giải đáp câu hỏi Điều phối bởi: <ul style="list-style-type: none"> ▪ LS. Châu Việt Bắc - Phó Tổng Thư ký Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) ▪ Ông Phan Trọng Đạt - Quyền Giám đốc Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)
11:40 – 11:45	Phát biểu bế mạc Hội thảo



Tài liệu Hội thảo chuyên đề 02



Thông tin Chuỗi sự kiện AMS 2025

Thông tin chung về

CHUỖI HỘI THẢO CHUYÊN ĐỀ VÀ DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI NĂM 2025

Chuỗi Hội thảo chuyên đề và Diễn đàn Khoa học về trọng tài – Hòa giải là chuỗi hoạt động học thuật thường niên được VIAC và các đối tác triển khai, hướng đến cung cấp diễn đàn trao đổi chuyên môn hữu ích; góp phần hỗ trợ hiệu quả cho quá trình tham gia giải quyết tranh chấp và hoàn thiện khung pháp lý về ADRs tại Việt Nam. Đặt trọng tâm xoay quanh chủ điểm “Quản trị thời gian trong tố tụng trọng tài: Yêu cầu từ thực tiễn và công cụ thực hiện”, VIAC cùng các đối tác sẽ tập trung khai thác những chủ đề như sau:

- **Hội thảo chuyên đề 1:** Thời gian giải quyết tranh chấp tại trọng tài và tác động từ các thủ tục tố tụng có liên quan – Ngày 14/3/2025
- **Hội thảo chuyên đề 2:** Chiến lược rút ngắn thời gian giải quyết tranh chấp thông qua phương thức trọng tài và hòa giải – Ngày 21/3/2025
- **Hội thảo chuyên đề 3:** Kiểm soát thời hạn giao nộp chứng cứ trong tố tụng trọng tài – Ngày 28/3/2025
- **Diễn đàn khoa học Trọng tài – Hòa giải:** Quản trị thời gian trong tố tụng trọng tài: Yêu cầu từ thực tiễn và các công cụ thực hiện – Ngày 4/4/2025



KẾT HỢP PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI TRONG GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP: XU HƯỚNG QUỐC TẾ VÀ THỰC TIỄN TẠI VIỆT NAM

Luật sư Đặng Việt Anh

Giám đốc Điều hành Công ty Luật TNHH ANHISA
Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)
Hòa giải viên Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)



1

NỘI DUNG

- 01 XU HƯỚNG KẾT HỢP PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI THƯƠNG MẠI TRONG GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP
- 02 THỰC TIỄN ÁP DỤNG
- 03 CÁC VẤN ĐỀ CẦN LƯU Ý KHI KẾT HỢP TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



2



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025



XU HƯỚNG KẾT HỢP PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI THƯƠNG MẠI TRONG GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP



3



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025



1. XU HƯỚNG KẾT HỢP PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI THƯƠNG MẠI TRONG GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP

a. Quy định trong Quy tắc của các trung tâm trọng tài quốc tế



INTERNATIONAL CHAMBER OF COMMERCE
The world business organization

- Điều 4 – Phụ lục Quy tắc Hòa giải 2014 của ICC



LCIA
Arbitration and ADR worldwide

- Điều 11 Quy tắc Hòa giải 2020 của LCIA



SIAC
Singapore International Arbitration Centre

- Điều 6.4 và Điều 32 Quy tắc SIAC 2025



NYIAC
New York International Arbitration Center

- Áp dụng Luật mẫu UNCITRAL,
- Điều 36 Luật mẫu UNCITRAL



HKIAC Hong Kong International Arbitration Centre

- Điều 36.2 Quy tắc Trọng tài HKIAC 2024



VIAC
Vietnam International Arbitration Centre

- Điều 29 Quy tắc VIAC 2017

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



4



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

1. XU HƯỚNG KẾT HỢP PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI THƯƠNG MẠI TRONG GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP

a. Quy định trong Quy tắc của các trung tâm trọng tài quốc tế



QUY TẮC HÒA GIẢI ICC 2014: PHỤ LỤC - ĐIỀU 4

ĐIỀU 4: ĐỐI VỚI THỦ TỤC TIỀN TRỌNG TÀI ICC

“Trường hợp một thủ tục hòa giải được tiến hành sau khi đã nộp đơn khởi kiện theo Quy tắc Trọng tài ICC liên quan đến cùng các bên tranh chấp, liên quan đến toàn bộ hoặc một phần tranh chấp, phí nộp hồ sơ cho thủ tục trọng tài sẽ được khấu trừ vào chi phí hành chính của thủ tục hòa giải, nếu tổng phí nộp hồ sơ cho thủ tục trọng tài đã thanh toán vượt quá 7.500 USD.”

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



5



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

1. XU HƯỚNG KẾT HỢP PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI TRONG GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP

a. Quy định trong Quy tắc của các trung tâm trọng tài quốc tế



QUY TẮC HÒA GIẢI LCIA 2020: ĐIỀU 11

ĐIỀU 11: THỦ TỤC TỔ TỤNG TẠI TÒA ÁN HOẶC TRỌNG TÀI

“Trừ khi có thỏa thuận khác giữa các bên, việc tiến hành thủ tục hòa giải không ảnh hưởng đến quyền của các bên khởi kiện hoặc tiếp tục bất kỳ thủ tục tố tụng nào tại tòa án hoặc trọng tài liên quan đến đối tượng tranh chấp đang được hòa giải.”



HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



6

1. XU HƯỚNG KẾT HỢP PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI TRONG GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP

a. Quy định trong Quy tắc của các trung tâm trọng tài quốc tế

QUY TẮC TỔ TỤNG TRỌNG TÀI SIAC 2025



ĐIỀU 6.4: THÔNG BÁO KHỞI KIẾN CÓ THỂ BAO GỒM:

- (a) Bất kỳ ý kiến nào về việc áp dụng các phương thức giải quyết tranh chấp thân thiện, chẳng hạn như hòa giải theo Nghị định thư SIAC-SIMC AMA nhằm giải quyết toàn bộ hoặc một phần tranh chấp; và
- (b) Đơn Khởi kiện theo Quy tắc 33.2.

ĐIỀU 32.4: Ngay khi có thể sau khi Hội đồng Trọng tài được thành lập, Hội đồng Trọng tài sẽ triệu tập Cuộc họp sơ bộ (CMC) đầu tiên với các bên để thảo luận về các thủ tục phù hợp và hiệu quả nhất cho vụ tranh chấp. Tại Cuộc họp sơ bộ đầu tiên, Hội đồng Trọng tài có thể tham vấn thêm với các bên về:

- (a) khả năng giải quyết toàn bộ hoặc một phần tranh chấp, bao gồm thông qua việc áp dụng các phương thức giải quyết tranh chấp thân thiện, chẳng hạn như hòa giải theo Nghị định thư SIAC-SIMC AMA; và
- (b) tính phù hợp của việc áp dụng các thủ tục bền vững về môi trường cho quá trình trọng tài

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



7

1. XU HƯỚNG KẾT HỢP PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI TRONG GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP

a. Quy định trong Quy tắc của các trung tâm trọng tài quốc tế

Theo QUY TẮC HÒA GIẢI UNCITRAL



ĐIỀU 10: TRỌNG TÀI, TÒA ÁN HOẶC MỘT CƠ CHẾ GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP KHÁC

- Thủ tục hòa giải theo quy tắc này có thể được tiến hành vào bất kỳ thời điểm nào, không phụ thuộc vào việc các bên đã bắt đầu hay đang tham gia vào các thủ tục trọng tài, tổ tụng tại Tòa án hoặc các cơ chế giải quyết tranh chấp khác.
- Trường hợp các bên đã thỏa thuận tiến hành hòa giải và có cam kết rõ ràng không khởi kiện trong một khoảng thời gian xác định hoặc cho đến khi một sự kiện cụ thể xảy ra, cam kết đó phải được tuân thủ đối với bất kỳ thủ tục trọng tài, tổ tụng tại Tòa án hoặc cơ chế giải quyết tranh chấp nào liên quan đến tranh chấp hiện tại hoặc tương lai. Tuy nhiên, cam kết này không ngăn cản một bên thực hiện các biện pháp cần thiết để bảo vệ quyền lợi của mình theo nhận định của họ. Việc bắt đầu các thủ tục nói trên không đương nhiên được coi là hành vi từ bỏ thỏa thuận hòa giải hoặc chấm dứt thủ tục hòa giải.”

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



8

1. XU HƯỚNG KẾT HỢP PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI TRONG GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP

a. Quy định trong Quy tắc của các trung tâm trọng tài quốc tế



QUY TẮC TRỌNG TÀI HKIAC 2024: ĐIỀU 36.2

ĐIỀU 36: LUẬT ÁP DỤNG VÀ NGUYÊN TẮC CÔNG BẰNG

“36.1 Hội đồng trọng tài sẽ giải quyết nội dung tranh chấp theo các quy phạm pháp luật mà các bên đã thỏa thuận. Trừ khi có thỏa thuận khác, bất kỳ chỉ định nào về luật hoặc hệ thống pháp luật của một quốc gia nhất định sẽ được hiểu là chỉ áp dụng luật thực định của quốc gia đó, không bao gồm các quy tắc xung đột pháp luật. Trường hợp các bên không có thỏa thuận về luật áp dụng, hội đồng trọng tài sẽ xác định quy phạm pháp luật phù hợp để áp dụng.

36.2 Hội đồng trọng tài chỉ có thể giải quyết tranh chấp theo nguyên tắc “amiable compositeur” (xét xử công bằng) hoặc “ex aequo et bono” (theo lẽ công bằng) nếu các bên có thỏa thuận một cách minh thị.

36.3 Trong mọi trường hợp, hội đồng trọng tài sẽ căn cứ vào các điều khoản của hợp đồng liên quan để ra quyết định và có thể xem xét các tập quán thương mại áp dụng đối với giao dịch liên quan.”

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



9

1. XU HƯỚNG KẾT HỢP PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI TRONG GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP

a. Quy định trong Quy tắc của các trung tâm trọng tài quốc tế



QUY TẮC TỔ TỤNG TRỌNG TÀI VIAC 2017: ĐIỀU 29

ĐIỀU 29: HÒA GIẢI

“Theo yêu cầu của các bên, Hội đồng Trọng tài tiến hành hòa giải. Biên bản hòa giải thành phải được lập trong trường hợp hòa giải thành. Biên bản hòa giải thành phải có chữ ký của các bên và chữ ký của các Trọng tài viên hoặc Trọng tài viên duy nhất. Trong trường hợp này, Hội đồng Trọng tài ra Quyết định công nhận hòa giải thành. Quyết định công nhận hòa giải thành của Hội đồng Trọng tài có hiệu lực như Phán quyết trọng tài.”



HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



10

1. XU HƯỚNG KẾT HỢP PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI TRONG GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP

a. Lợi ích về chi phí




Gói Hòa giải - Trọng tài

HÒA GIẢI - TRỌNG TÀI (Med – Arb)

Gói Hòa giải – Trọng tài là gói sản phẩm mà trong đó các bên trải qua thủ tục hoà giải tại VMC và thủ tục tố tụng trọng tài tại VIAC một cách trọn vẹn với mức phí ưu đãi.

Ưu đãi về phí

VMC hoàn 15% phí hoà giải ngay sau khi các bên bắt đầu hoặc tiếp tục tố tụng trọng tài tại VIAC.

**Theo quy định về hoàn phí tại Biểu phí hoà giải của VMC thì các bên không được hoàn phí hoà giải trong trường hợp phiên hoà giải đã được tổ chức dù không hoà giải thành. Như vậy, với gói sản phẩm này, các bên được hưởng lợi hơn 15% phí hoà giải so với trường hợp chỉ thực hiện thủ tục hoà giải hoặc thủ tục tố tụng trọng tài.*

Quy trình liên thông Trọng tài - Hòa giải - Trọng tài

TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI - TRỌNG TÀI (Arb – Med – Arb)

Quy trình Liên thông Trọng tài – Hoà giải – Trọng tài là sản phẩm đặc thù được thiết kế nhằm hỗ trợ và khuyến khích các bên hoà giải và thực thi kết quả hoà giải, đồng thời mang đến cho các bên phương án dự phòng trong trường hợp không hoà giải thành. Tính đặc thù của Quy trình này được thể hiện ở cơ chế phối hợp giữa VIAC và VMC trong khi hai thủ tục tố tụng trọng tài và thủ tục hoà giải được tiến hành độc lập và song song.

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI






11

1. Mức hoàn phí cho tranh chấp từ 1.000 USD: **8.000.000 VNĐ (Hòa giải)** và **16.500.000 VNĐ (Trọng tài)**
2. Mức hoàn phí cho tranh chấp từ 100.000 USD: **83.640.000 VNĐ (Hòa giải)** và **153.208.000 VNĐ (Trọng tài)**

• Med – Arb		• Arb – Med – Arb		
Trị giá (USD)	Phí hòa giải được hoàn (15%) (VNĐ)	Trị giá (USD)	Phí hòa giải được hoàn (15%) (VNĐ)	Phí trọng tài được hoàn (30%) (VNĐ)
1,000	1,200,000.00	1,000	1,200,000.00	3,300,000.00
100,000	12,546,000.00	100,000	12,546,000.00	45,962,400.00

12



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

c. Công ước Singapore về Hòa giải (Công ước Liên Hợp quốc về các thoả thuận giải quyết quốc tế thông qua hòa giải)



**SINGAPORE
CONVENTION
ON MEDIATION**

- Được Đại hội đồng Liên hợp quốc thông qua vào năm 2018
- 57 bên ký kết và 15 bên tham gia (ngày 09 tháng 3 năm 2025)

Điều 6. Đơn hoặc yêu cầu song song

Nếu một đơn hoặc một yêu cầu liên quan đến thỏa thuận giải quyết tranh chấp đã được đệ trình lên tòa án, hội đồng trọng tài hoặc bất kỳ cơ quan có thẩm quyền nào khác có thể ảnh hưởng đến việc yêu cầu thi hành theo Điều 4, cơ quan có thẩm quyền của Bên tham gia Công ước nơi cần có sự trợ giúp, nếu xét thấy phù hợp, có thể hoãn việc ra quyết định và cũng có thể, theo yêu cầu của một bên, yêu cầu bên kia đưa ra biện pháp bảo đảm phù hợp.

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



13



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

d. Xu hướng kết hợp Trọng tài – Hòa giải tại Việt Nam

Nghị định 22/2017/NĐ-CP về hòa giải thương mại và các hướng dẫn liên quan

Chính phủ khuyến khích các bên tranh chấp sử dụng hòa giải thương mại để giải quyết tranh chấp thương mại và các tranh chấp khác.

Luật Hòa giải và đối thoại tại Tòa án

Đóng vai trò trong việc giải quyết tranh chấp nhanh chóng, hiệu quả và thân thiện.



Phó Thủ tướng
Nguyễn Hòa Bình


“Để hòa giải thành công, không chỉ có hiểu biết pháp luật, có chuyên môn sâu mà quan trọng là phải có tấm lòng nhân ái và thiện tâm”

Phó Thủ tướng Nguyễn Hòa Bình

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



14



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

d. Xu hướng kết hợp Trọng tài – Hòa giải tại Việt Nam đang phát triển

01

Khuyến khích hòa giải

02

Đảm bảo thi hành kết quả hòa giải trong nước và quốc tế

03

Trong trường hợp hòa giải không thành công, thủ tục trọng tài đã tạm đình chỉ trước đó ngay lập tức được tiếp tục

Mục tiêu

Các bên

01

Các bên muốn hòa giải và cần bảo toàn thời hiệu khởi kiện

02



Các bên muốn hòa giải và thi hành thỏa thuận giải quyết ở nước ngoài

●


VIAC - VMC

Quy trình liên thông Arb-Med-Arb

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI





15



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

SƠ ĐỒ QUY TRÌNH LIÊN THÔNG TRỌNG TÀI & HÒA GIẢI (ARB – MED – ARB)



LIÊN THÔNG TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI – TRỌNG TÀI

(A): Có yêu cầu tiến hành Arb-Med-Arb
Tại thời điểm nguyên đơn nộp đơn khởi kiện

(B): Có nhu cầu sử dụng Arb-Med-Arb
Trong thời gian từ lúc nộp Đơn khởi kiện tới khi thành lập Hội đồng Trọng tài

Tổ tụng trọng tài

- Thực hiện hành vi cần thiết để bảo lưu quyền tố tụng:
 - Nộp phí trọng tài;
 - Bị đơn nộp bản tự bảo vệ.
- Thành lập Hội đồng Trọng tài:
 - Các bên chọn/chỉ định Trọng tài viên;
 - Bầu Chủ tịch Hội đồng Trọng tài.

VIAC KHỞI KIẾN

Yêu cầu hòa giải

- Bản yêu cầu hòa giải;
- Bản trả lời yêu cầu hòa giải;
- Nộp phí hòa giải;
- Thỏa thuận về thời gian đình chỉ hòa giải.

Bắt đầu hòa giải

Tiến hành hòa giải

- Các bên thỏa thuận chọn/chỉ định Hòa giải viên;
- Tổ chức các phiên Hòa giải.


Kết thúc hòa giải


ƯU ĐÃI VỀ PHÍ

TRƯỜNG HỢP	HÒA GIẢI THÀNH TẠI VMC	CÔNG NHẬN KẾT QUẢ HÒA GIẢI THÀNH TẠI VMC	HOÀN PHÍ HÒA GIẢI (KHÔNG BAO GỒM PHÍ ĐĂNG KÝ HÒA GIẢI)	HOÀN PHÍ TRỌNG TÀI
(i)	✓	✓	15%	30%
(ii)	✓	X	15%	Theo biểu phí trọng tài VIAC
(iii)	X	X	30%	Theo biểu phí trọng tài VIAC

16


8






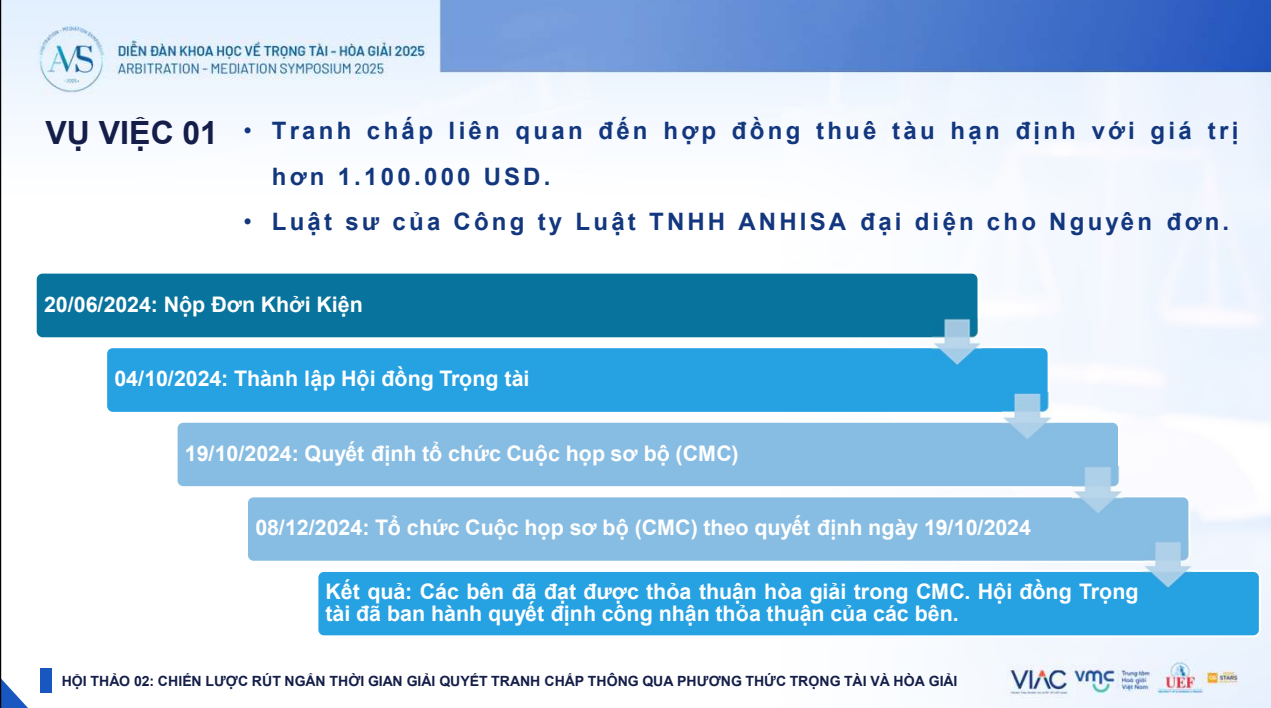
DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025


THỰC TIỄN ÁP DỤNG





17





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

VỤ VIỆC 01

- Tranh chấp liên quan đến hợp đồng thuê tàu hạn định với giá trị hơn 1.100.000 USD.
- Luật sư của Công ty Luật TNHH ANHISA đại diện cho Nguyên đơn.


20/06/2024: Nộp Đơn Khởi Kiến

04/10/2024: Thành lập Hội đồng Trọng tài


19/10/2024: Quyết định tổ chức Cuộc họp sơ bộ (CMC)

08/12/2024: Tổ chức Cuộc họp sơ bộ (CMC) theo quyết định ngày 19/10/2024

Kết quả: Các bên đã đạt được thỏa thuận hòa giải trong CMC. Hội đồng Trọng tài đã ban hành quyết định công nhận thỏa thuận của các bên.



HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



18

AS DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

VỤ VIỆC 02 • Tranh chấp phát sinh từ các hợp đồng dịch vụ vận chuyển hành khách hàng không từ Dubai đến Hàn Quốc

• Ông Đặng Việt Anh giữ vai trò Chủ tịch Hội đồng Trọng tài

13 May 2023:
Đơn khởi kiện

14 Nov 2023:
Quyết định mở phiên họp

18 Aug 2023:
Thành lập Hội đồng Trọng tài

06 Dec 2023:
Tiến hành hòa giải trong phiên họp 1

Các bên đạt được thỏa thuận giải quyết và nộp lại thỏa thuận cho hội đồng trọng tài. Hội đồng trọng tài ban hành Quyết định công nhận hòa giải thành của các bên.

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI

VIAC vmc Trung tâm Trọng tài Việt Nam **UEF** **VIAS**

19

AS DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

**CÁC VẤN ĐỀ CẦN LƯU Ý
KHI KẾT HỢP HÒA GIẢI VÀ TRỌNG TÀI**

VIAC vmc Trung tâm Trọng tài Việt Nam **UEF** **VIAS**

20



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

1. Lựa chọn hòa giải viên độc lập



HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



21



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025



HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



22







LS. ĐẶNG VIỆT ANH

Giám đốc điều hành ANHISA
 Hòa giải viên, giảng viên CEDR
 Hòa giải viên VMC
 Thành viên Viện Trọng tài Singapore (SIArb)
 Trọng tài viên VIAC

anh@anhisa.com (+84) 983 467070 anhisa.com

23



Luật sư Đặng Việt Anh

Giám đốc Điều hành Công ty Luật TNHH ANHISA
 Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)
 Hòa giải viên Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)

24



KHẢ NĂNG RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP QUA KẾT HỢP HÒA GIẢI - TRỌNG TÀI: THỰC TIỄN ÁP DỤNG VÀ VẤN ĐỀ PHÁT SINH

LS. Hoàng Nguyễn Hạ Quyền

Luật sư Điều hành Công ty Luật TNHH LNT và Thành viên Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) Hòa giải viên Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)



1

MỤC LỤC

- 01 CÁC MÔ HÌNH KẾT HỢP PHƯƠNG THỨC HÒA GIẢI VÀ TRỌNG TÀI ĐƯỢC ÁP DỤNG TRÊN THỰC TIỄN
- 02 MỘT SỐ TÌNH HUỐNG VÀ VẤN ĐỀ PHÁT SINH
- 03 NHỮNG YẾU TỐ CẦN CÂN NHẮC KHI LỰA CHỌN MÔ HÌNH KẾT HỢP HÒA GIẢI - TRỌNG TÀI



2

AS DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

1. CÁC MÔ HÌNH KẾT HỢP PHƯƠNG THỨC HÒA GIẢI VÀ TRỌNG TÀI ĐƯỢC ÁP DỤNG TRÊN THỰC TIỄN

VIAC vmc Trung tâm Hòa giải Việt Nam UEF STARS

3

AS DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Mô hình 1: Hòa giải trước khi tham gia tố tụng trọng tài

- Bối cảnh**
 - Có thỏa thuận trọng tài
 - Không có thỏa thuận hòa giải
 - Sau khi tranh chấp phát sinh, các bên mong muốn giải quyết trước bằng hòa giải tại tổ chức hòa giải thương mại
- Cách thức thực hiện và hệ quả**

```

graph LR
    A[Thỏa thuận bằng văn bản hoặc điều khoản hòa giải tại trung tâm hòa giải] --> B[Giải quyết tranh chấp theo quy trình hòa giải của một tổ chức hòa giải.]
    B -- Hòa giải thành --> C[Thực hiện kết quả hòa giải thành]
    B -- Hòa giải không thành --> D[Tiếp tục khởi kiện tại Trọng tài]
  
```

Mediation

ARBITRATION

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI

VIAC vmc Trung tâm Hòa giải Việt Nam UEF STARS

4



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Ưu và nhược điểm của Mô hình 1

Ưu điểm	Nhược điểm
Đảm bảo hòa khí	Đối với các tranh chấp mà thời hiệu khởi kiện sắp hết, việc tham gia hòa giải có thể có rủi ro
Tiết kiệm thời gian nếu hòa giải thành	Gây đình trệ trong giải quyết tranh chấp nếu không đặt ra thời hạn cụ thể cho việc tiến hành hòa giải
Tiết kiệm chi phí nếu hòa giải thành	Gia tăng chi phí giải quyết tranh chấp nếu hòa giải không thành

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



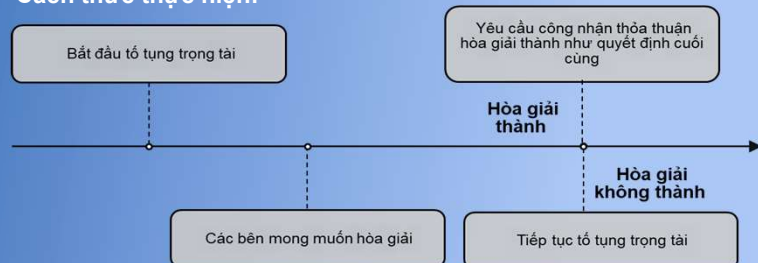
5



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Mô hình 2: Hòa giải trong quá trình giải quyết tranh chấp bằng trọng tài

- **Bối cảnh:**
 - Trong quá trình tham gia tố tụng trọng tài, các bên muốn tiến hành hòa giải tại trung tâm hòa giải
- **Cách thức thực hiện:**



HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



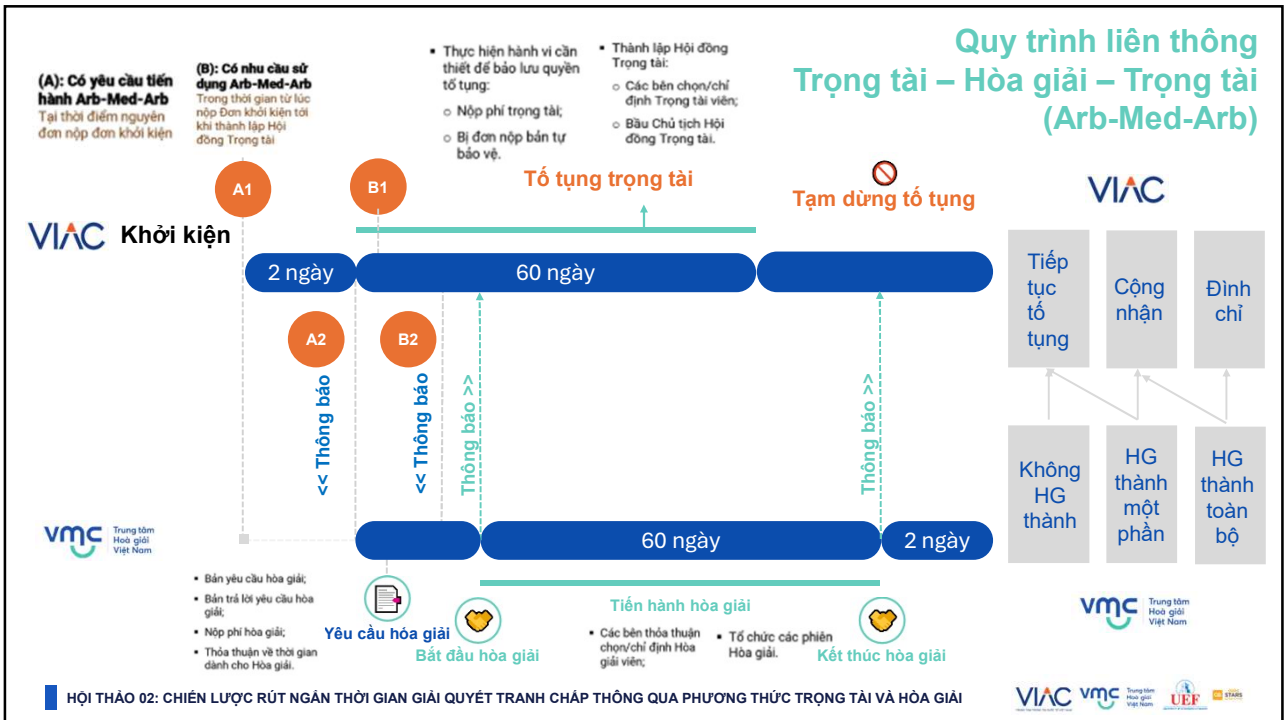
6



Ưu và nhược điểm của Mô hình 2

Ưu điểm	Nhược điểm
Rút ngắn thời gian giải quyết tranh chấp	Trì hoãn tổ tụng trọng tài, đặc biệt khi hòa giải không thành
Giảm thiểu được một số thủ tục phức tạp phát sinh trong quá trình tổ tụng trọng tài	Tốn kém chi phí nhiều hơn

7



8



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Mô hình 3: Hòa giải tiến hành song song với Trọng tài

• Bối cảnh:

- **Mục tiêu:** Rút ngắn tối đa thời gian giải quyết tranh chấp
- **Giải pháp của các bên:** Kết hợp trọng tài và hòa giải trong cùng một vụ việc



HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



9



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Mô hình 3: Hòa giải tiến hành song song với Trọng tài

• Cách thức thực hiện:

Xác lập song song hai thỏa thuận

- Các bên xác lập thỏa thuận trọng tài và thỏa thuận hòa giải bằng văn bản.

Tiến hành đồng thời hai quy trình

- Một bên nộp đơn khởi kiện ra trọng tài, vụ tranh chấp được giải quyết theo trình tự, thủ tục tố tụng trọng tài.
- Cùng lúc, bên này cũng có thể nộp yêu cầu hòa giải ra một tổ chức hòa giải để giải quyết theo trình tự, thủ tục hòa giải.

Kết quả

- Tùy vào diễn biến vụ việc, các bên có thể:
 - Trường hợp **hòa giải thành** và kết thúc trước trọng tài, các bên sẽ thi hành theo văn bản kết quả hòa giải thành và rút đơn khởi kiện, yêu cầu đình chỉ vụ tranh chấp tại trọng tài.
 - Trường hợp **hòa giải không thành** mà quy trình tố tụng trọng tài vẫn đang diễn ra, các bên tiếp tục giải quyết tranh chấp theo quy trình tố tụng trọng tài (trừ khi các bên có thỏa thuận khác).
 - Trường hợp **có phán quyết trọng tài và tố tụng trọng tài kết thúc trước hòa giải**, các bên phải thi hành theo phán quyết và có thông báo về việc chấm dứt hòa giải.

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



10



Ưu và nhược điểm của Mô hình 3

Ưu điểm	Nhược điểm
<p>Thời gian giải quyết tranh chấp được rút ngắn một cách tối đa.</p> <p>Thúc đẩy các bên liên quan giải quyết tranh chấp nhanh chóng.</p>	<p>Có áp lực lớn về mặt chi phí cho các bên khi tham gia cùng lúc 2 quy trình tố tụng.</p> <p>Yêu cầu sự kiểm soát chặt chẽ về mặt thời hạn trong tố tụng: Để việc vận hành 2 quy trình song song hiệu quả, Hội đồng Trọng tài, hòa giải viên và các bên cần phải xây dựng các thời hạn cụ thể cho từng giai đoạn để tránh quy trình này ảnh hưởng hoặc gây cản trở quy trình còn lại.</p>



Ưu và nhược điểm của Mô hình 3

Ưu điểm	Nhược điểm
<p>Tính hiệu quả trong giải quyết tranh chấp được nâng cao khi việc giải quyết tranh chấp vừa được điều phối giải quyết bởi Hội đồng Trọng tài và Hòa giải viên.</p> <p>Tăng khả năng kiểm soát việc giải quyết tranh chấp của các bên: Trong trường hợp triển khai thủ tục song song, các bên có thể dừng hoặc điều chỉnh quy trình tố tụng trọng tài/hòa giải (theo quy định pháp luật và quy tắc của trung tâm) một cách tương đối chủ động trên cơ sở diễn biến vụ tranh chấp.</p>	<p>Các bên phải theo dõi sát sao về diễn biến tố tụng tại trọng tài và hòa giải để có những đề xuất đối với Hội đồng Trọng tài hoặc Hòa giải viên khi điều phối tố tụng trọng tài hoặc điều phối thủ tục hòa giải.</p> <p>Yêu cầu về liên thông thông tin khi vận hành song song hai quy trình: Do vận hành cùng lúc, tiến độ giải quyết và các vấn đề phát sinh trong thủ tục tố tụng trọng tài/hòa giải phải được thông báo, cập nhật liên tục cho HĐTT và hòa giải viên. Điều này sẽ đặt áp lực lớn lên các bên trong tranh chấp, cũng như gây khó khăn cho HĐTT hay hòa giải viên trong quá trình xử lý vụ việc nếu không có thông tin kịp thời.</p>



2. MỘT SỐ TÌNH HUỐNG VÀ VẤN ĐỀ PHÁT SINH

13



2.1 Hòa giải trước khi tiến hành tố tụng

Tóm tắt vụ tranh chấp:

- Công ty A (kinh doanh bất động sản) và Bà Nguyễn Thị B ký kết thỏa thuận mua bán BĐS
- Trong quá trình thực hiện hợp đồng, bà B nhận thấy công ty A không bàn giao BĐS đúng thời hạn. Do đó, bà B cho rằng công ty A vi phạm cơ bản nghĩa vụ hợp đồng
- Bà B đã thanh toán theo tiến độ cho Công ty A hơn 80% giá trị chuyển nhượng BĐS.
- Công ty A cho rằng do quy định pháp luật BĐS thay đổi dẫn đến khả năng thực hiện hợp đồng của công ty A bị ảnh hưởng, dẫn đến chậm bàn giao. Đây là trở ngại khách quan.

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI

Tiến trình hòa giải - trọng tài:

- Tại hợp đồng, các bên chỉ có thỏa thuận trọng tài, không có thỏa thuận hòa giải
 - Bà B gửi Văn bản đề nghị hòa giải đến VMC và thông qua VMC gửi đến công ty A, đề nghị hòa giải.
 - Công ty A không phản hồi
- ⇒ Thủ tục hòa giải không được thực hiện (theo khoản 4, Điều 4 Quy tắc hòa giải VMC)
- ⇒ Không đạt được thỏa thuận hòa giải, bà B khởi kiện công ty A ra VIAC

14



2.2. Hòa giải trong quá trình tố tụng trọng tài:

• Tóm tắt vụ tranh chấp:



Sau nhiều năm triển khai với nhiều lần gia hạn thời gian hoàn thành nghĩa vụ thanh toán, CĐT (Cty N) vẫn chưa thanh toán hết cho NT (Cty H).

Công ty N **không đồng ý**, cho rằng điều kiện, quy trình thanh toán chưa có đủ cơ sở pháp lý.

• Tiến trình hòa giải:

- Nhà thầu nộp đơn kiện chủ đầu tư tại VIAC
- Sau khi Hội đồng Trọng tài (HĐTT) được thành lập, các bên đề xuất tạm dừng tố tụng để hòa giải tại VMC.
- Việc hòa giải gặp trở ngại do chưa có phương án đồng thuận, có khả năng kéo dài hòa giải.
- Nhà thầu yêu cầu tiếp tục tố tụng trọng tài tại VIAC
- Từ thời điểm Nhà thầu có đơn yêu cầu tiếp tục tại trọng tài, thủ tục tố tụng trọng tài được khởi động lại, song song với đó, thủ tục hòa giải tại VMC vẫn diễn ra. (Hòa giải – Trọng tài diễn ra song song)

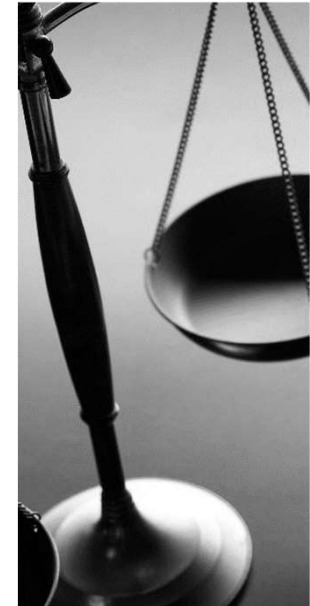
HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



15



3. NHỮNG YẾU TỐ CẦN CÂN NHẮC KHI LỰA CHỌN MÔ HÌNH KẾT HỢP HÒA GIẢI – TRỌNG TÀI



16



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

3. Những yếu tố cần cân nhắc khi lựa chọn mô hình kết hợp hòa giải – trọng tài

(i) **Mức độ thiện chí giải quyết tranh chấp của các bên:** Giải pháp kết hợp hai phương thức cần căn cứ trên mức độ thiện chí của các bên để

- ✓ Tránh việc kết hợp trở thành nguyên nhân trì hoãn
- ✓ Lựa chọn phương thức phù hợp để rút ngắn thời gian xử lý tranh chấp

(ii) **Mức độ phức tạp của vụ tranh chấp:**

- Tranh chấp phức tạp, kéo dài, đối tác không thiện chí → Ưu tiên trọng tài
- Tranh chấp đơn giản, có thiện chí → Xem xét hòa giải hoặc kết hợp cả hai



HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



17



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

3. Những yếu tố cần cân nhắc khi lựa chọn mô hình kết hợp hòa giải – trọng tài

(iii) **Diễn biến tranh chấp:**

Theo dõi diễn biến tranh chấp để:

- ✓ Lựa chọn thứ tự áp dụng (hòa giải trước/trọng tài trước)
- ✓ Quyết định áp dụng song song nếu cần thiết

(iv) **Chiến lược của doanh nghiệp khi áp dụng kết hợp hai phương thức:**

Doanh nghiệp cần có chiến lược:


- Theo dõi, kiểm soát tình hình tố tụng
- Đề xuất kịp thời với HĐTT hoặc hòa giải viên
- Sử dụng dịch vụ pháp lý & hỗ trợ từ luật sư



HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



18



LS. Hoàng Nguyễn Hạ Quyên
Luật sư Điều hành Công ty Luật TNHH LNT và Thành viên
Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)
Hòa giải viên Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)



PHÂN ĐỊNH VAI TRÒ VÀ CÁCH LỰA CHỌN TRỌNG TÀI VIÊN VÀ HÒA GIẢI VIÊN KHI KẾT HỢP NHIỀU PHƯƠNG THỨC GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP

Luật sư Ngô Quỳnh Anh (Annie Ngo)

Luật sư Điều hành Công ty Luật TNHH Cộng sự Tinh Tú (EPLegal Limited)



1

MỤC LỤC

- 01 QUY ĐỊNH PHÁP LUẬT VIỆT NAM
- 02 MÔ HÌNH GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP KẾT HỢP TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI
- 03 SỰ KHÁC BIỆT GIỮA TRỌNG TÀI VIÊN VÀ HÒA GIẢI VIÊN
- 04 THỰC TIỄN HÀNH NGHỀ CỦA TRỌNG TÀI VIÊN VÀ HÒA GIẢI VIÊN Ở VIỆT NAM
- 05 NHỮNG KHÓ KHĂN KHI LỰA CHỌN TRỌNG TÀI VIÊN/HÒA GIẢI VIÊN KHI TIẾN HÀNH GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP KẾT HỢP
- 06 KINH NGHIỆM QUỐC TẾ
- 07 KIẾN NGHỊ



2



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

QUY ĐỊNH PHÁP LUẬT VIỆT NAM

- Sự giao thoa giữa Trọng tài – Hòa giải đặt ra nhiều vấn đề còn bỏ ngỏ trên thực tiễn thực thi, nhất là khi quy định của pháp luật Việt Nam về tiêu chuẩn trọng tài viên (TTV) và hòa giải viên (HGV) chưa được ghi nhận đủ minh thị và chi tiết.
- Quy định pháp luật Việt Nam về tiêu chuẩn đối với TTV & HGV:

Đối với TTV

- Luật Trọng tài Thương mại:
 - Điều 20
 - Điều 21
- Quy tắc đạo đức Trọng tài viên do Trung tâm Trọng tài ban hành

Đối với HGV

- Nghị định 22/2017:
 - Điều 7
 - Điều 9
 - Điều 10
- Tiêu chuẩn về Quy tắc đạo đức và hành nghề do tổ chức hòa giải đặt ra



HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



3



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Nhận xét:

Pháp luật Việt Nam **đã có những quy định cơ bản** đối với người hành nghề Trọng tài viên và Hòa giải viên:

- Tuy nhiên, các quy định này vẫn **chưa cụ thể và rõ ràng về vai trò cũng như tiêu chuẩn** của Trọng tài viên và Hòa giải viên, đặc biệt trong trường hợp các bên lựa chọn phương thức giải quyết tranh chấp kết hợp.
- Chỉ có **Điều 9.2.đ của Nghị định 22/2017** quy định gián tiếp:

"2. Hòa giải viên thương mại có các nghĩa vụ sau đây:

đ) Không được đồng thời đảm nhiệm vai trò đại diện hay tư vấn cho một trong các bên, không được đồng thời là trọng tài viên đối với cùng vụ tranh chấp đang hoặc đã tiến hành hòa giải, trừ trường hợp các bên có thỏa thuận khác."

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



4

AS DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

MÔ HÌNH GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP KẾT HỢP TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI

a. MED – ARB: Đây là phương thức kết hợp phổ biến nhất.

b. ARB - MED: Đây là phương thức đảo ngược với phương thức Med - Arb.

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI

VIAC vmc Trung tâm Trọng tài Việt Nam UEF

5

AS DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

MÔ HÌNH GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP KẾT HỢP TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI

c. ARB – MED – ARB: Sơ đồ được tham khảo Quy trình liên thông của Arb-Med-Arb của VIAC

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI

VIAC vmc Trung tâm Trọng tài Việt Nam UEF

6



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

MÔ HÌNH GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP KẾT HỢP TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI

Trong tất cả trường hợp trên, quá trình trọng tài **được quản lý bởi VIAC** theo Quy tắc Trọng tài của VIAC và việc hòa giải được thực hiện bởi **hòa giải viên độc lập** được chỉ định theo Quy tắc Hòa giải của VMC.

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



7



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

SỰ KHÁC BIỆT GIỮA TRỌNG TÀI VIÊN & HÒA GIẢI VIÊN

TRỌNG TÀI VIÊN

Vai trò:

- Phân định phạm vi trách nhiệm các bên trên cơ sở chứng cứ và quyền, nghĩa vụ pháp lý để ra PQTT.

Kỹ năng cần thiết:

- Khả năng phân tích các vấn đề pháp lý và thực tế và đưa ra quyết định công bằng

HÒA GIẢI VIÊN

Vai trò:

- Tạo điều kiện cho các bên đàm phán
- Hỗ trợ các bên đạt được thỏa thuận

Kỹ năng cần thiết:

- Thành thạo các kỹ năng giao tiếp và tâm lý cần thiết

Do đặc thù riêng của từng phương thức, yêu cầu đối với Trọng tài viên và Hòa giải viên cũng có những khác biệt nhất định, đặc biệt là về **vai trò trong quá trình giải quyết tranh chấp.**

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



8



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

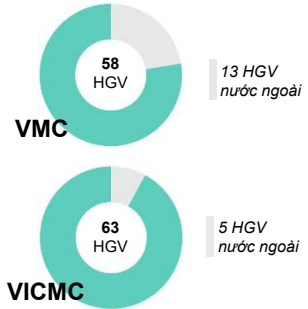
THỰC TIỄN HÀNH NGHỀ CỦA CÁC TRỌNG TÀI VIÊN VÀ HÒA GIẢI VIÊN Ở VIỆT NAM

Số lượng hòa giải viên thương mại vụ việc hiện nay vẫn chưa có thống kê đầy đủ, cho thấy việc hành nghề hòa giải viên tại Việt Nam chưa thực sự phổ biến như đối với trọng tài viên.

Một số trọng tài viên là người nước ngoài



Theo thống kê của VIAC, tính đến năm 2023, có 17 trung tâm hòa giải thương mại được Bộ Tư pháp cấp giấy phép thành lập, 8 trung tâm trọng tài được bổ sung chức năng hòa giải thương mại.



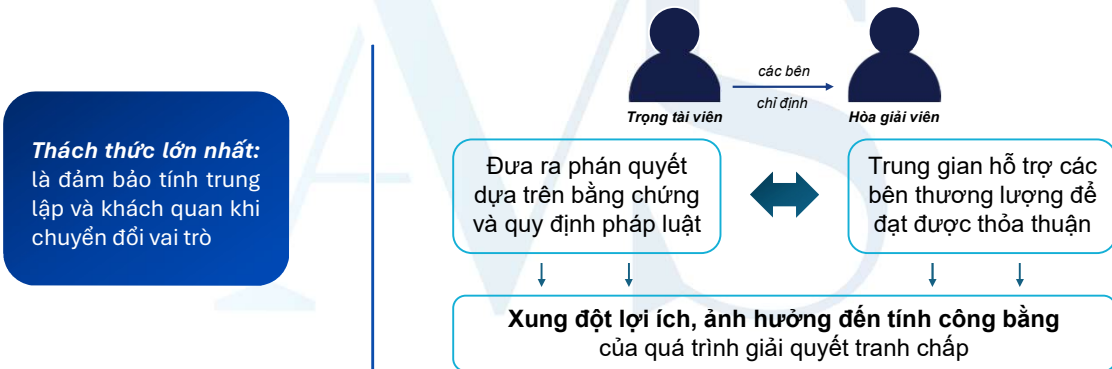
HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

NHỮNG KHÓ KHĂN KHI LỰA CHỌN TRỌNG TÀI VIÊN/HÒA GIẢI VIÊN KHI TIẾN HÀNH GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP KẾT HỢP

- *Xung đột vai trò giữa trọng tài viên và hòa giải viên*



HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

NHỮNG KHÓ KHĂN KHI LỰA CHỌN TRỌNG TÀI VIÊN/HÒA GIẢI VIÊN KHI TIẾN HÀNH GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP KẾT HỢP

Người từng giữ vai trò trọng tài viên hoặc có mối liên hệ với một trong các bên tranh chấp

Lo ngại về tính khách quan

Những khác biệt giữa trọng tài viên và hòa giải viên tạo ra thách thức bổ sung khi kết hợp cả hai vai trò trong cùng một quy trình giải quyết tranh chấp.

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



13



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

KINH NGHIỆM QUỐC TẾ

Các yếu tố được đánh giá là “hoàn toàn quan trọng” hoặc “quan trọng” trong việc lựa chọn trọng tài viên hoặc người hòa giải trong các thủ tục giải quyết tranh chấp theo chế độ hỗn hợp

Các yếu tố được đánh giá “rất hài lòng” hoặc “khá hài lòng” liên quan đến trọng tài viên

- Kiến thức chuyên ngành/vấn đề cụ thể
- Chi phí
- Hiệu quả
- Trọng tài viên hoặc người hòa giải từ một quốc gia bên thứ ba
- Trình độ chính thức
- Ngôn ngữ
- Đạo đức tốt
- Sự hiểu biết về văn hóa
- Kinh nghiệm giải quyết tranh chấp

Các yếu tố được đánh giá “rất hài lòng” hoặc “khá hài lòng” liên quan đến hòa giải viên

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



14



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

KINH NGHIỆM QUỐC TẾ

Australia

❑ Luật trọng tài của Úc quy định rằng vai trò trọng tài sẽ tự động chấm dứt sau khi kết thúc quá trình hòa giải, trừ khi tất cả các bên có văn bản đồng ý cho phép trọng tài viên tiếp tục giải quyết tranh chấp.

❑ Tuy nhiên, nếu các bên thực sự mong muốn trọng tài viên tiếp tục thực hiện vai trò của mình sau khi hòa giải kết thúc, luật pháp hạn chế quyền từ chối của trọng tài viên với lý do họ đã tham gia vào quá trình hòa giải.

HongKong

❑ Theo Đạo luật Trọng tài Hồng Kông, các trọng tài viên được phép đóng vai trò hòa giải viên nhưng phải tuân thủ quy trình minh bạch, chẳng hạn như yêu cầu sự đồng ý của các bên trước khi chuyển đổi vai trò.

❑ Nếu hòa giải không thành công, trọng tài viên phải tiết lộ những thông tin họ đã tiếp nhận trong quá trình hòa giải và đảm bảo không bị ảnh hưởng khi đưa ra phán quyết



HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



15



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

KIẾN NGHỊ

1. Quy định rõ ràng về điều kiện kiêm nhiệm trọng tài viên – hòa giải viên

2. Xây dựng cơ chế đảm bảo tính trung lập và ngăn ngừa xung đột lợi ích

3. Quy định cụ thể, rõ ràng hơn về tiêu chí lựa chọn hòa giải viên

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



16



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

KHUYẾN NGHỊ CHO CÁC BÊN TRANH CHẤP

1. Lựa chọn chuyên gia có đủ tiêu chuẩn

2. Cân nhắc tính trung lập và khách quan

3. Thỏa thuận trước về quy trình chuyển đổi vai trò

4. Quyền yêu cầu trọng tài viên hoặc hòa giải viên độc lập

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



17



Luật sư Ngô Quỳnh Anh (Annie Ngo)

Luật sư Điều hành
Công ty Luật TNHH Cộng sự Tinh Tú (EPLegal Limited)

18



KHUYẾN NGHỊ VỀ QUY ĐỊNH PHÁP LUẬT VÀ GIẢI PHÁP CHO DOANH NGHIỆP TRONG THIẾT KẾ, VẬN HÀNH THỎA THUẬN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP

PGS. TS. Dương Anh Sơn

Trưởng Khoa Luật, Trường Đại học Kinh tế - Tài chính Tp. Hồ Chí Minh (UEF)
Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)



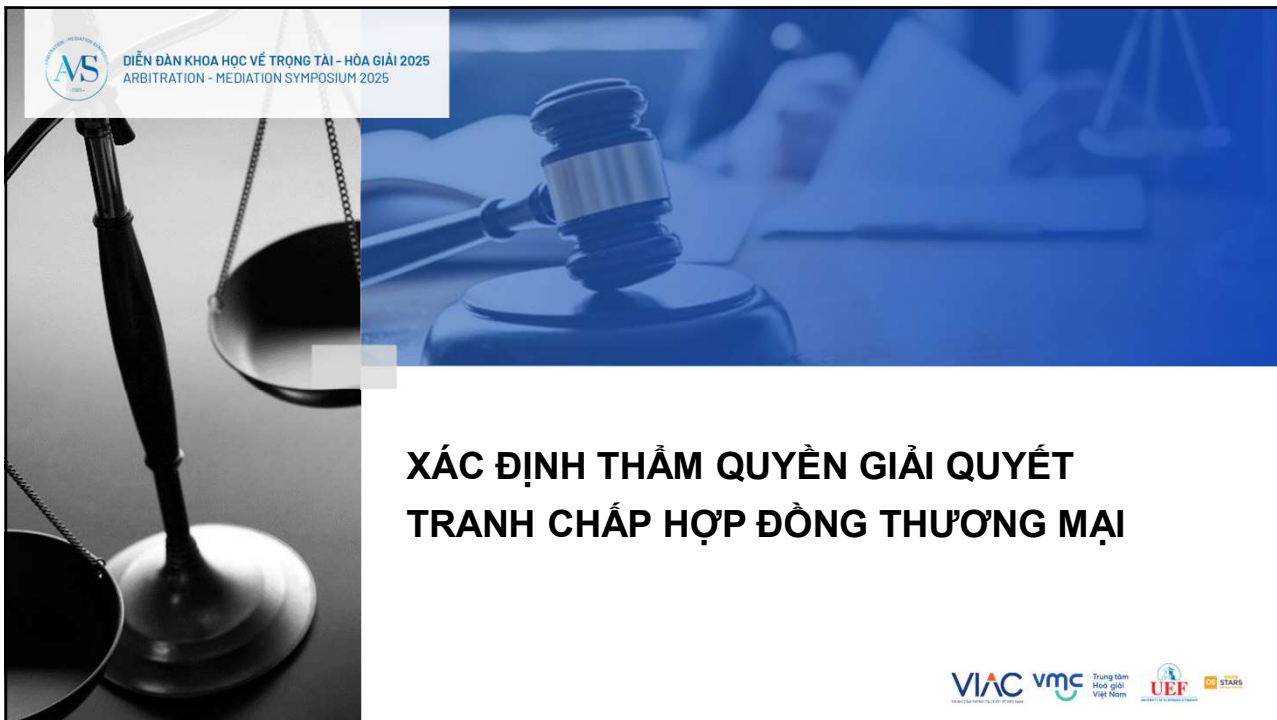
1

MỤC LỤC

- 01 XÁC ĐỊNH THẨM QUYỀN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP HỢP ĐỒNG THƯƠNG MẠI
- 02 THỰC TIỄN XÁC ĐỊNH THẨM QUYỀN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP HỢP ĐỒNG THƯƠNG MẠI
- 03 KHUYẾN NGHỊ ĐỐI VỚI DOANH NGHIỆP KHI THIẾT KẾ THỎA THUẬN VỀ THẨM QUYỀN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP



2

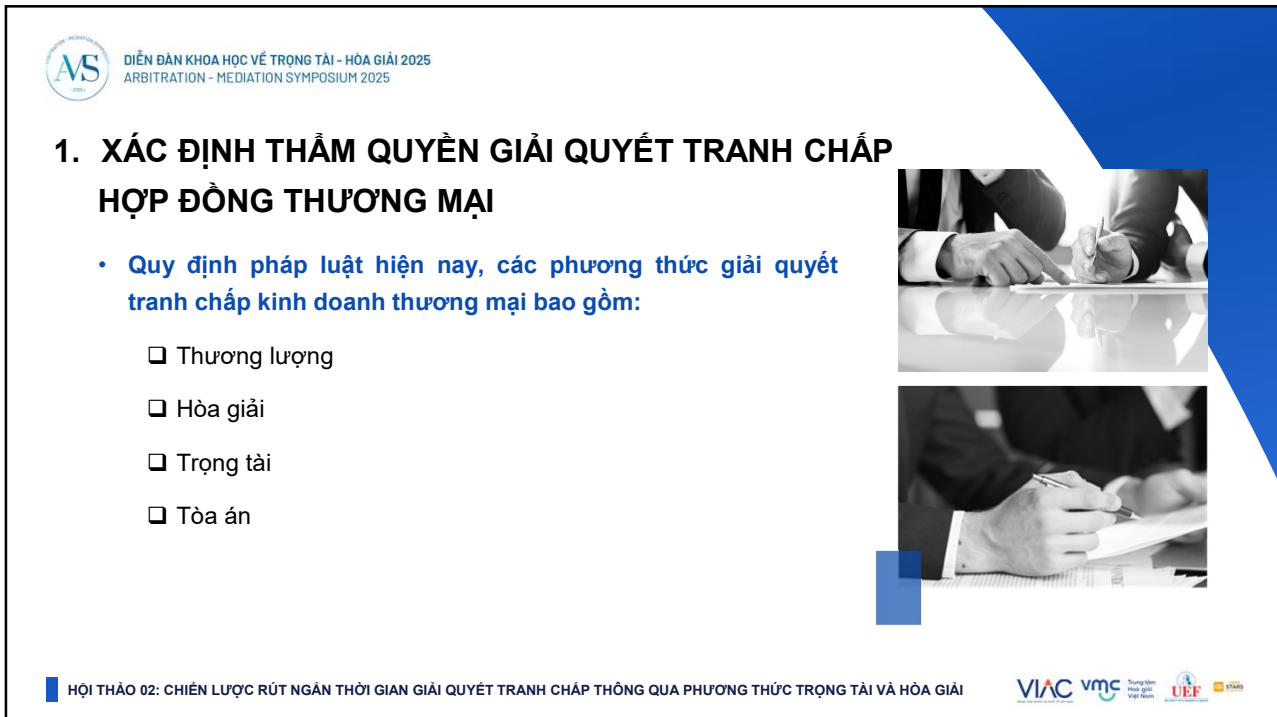


AS DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

XÁC ĐỊNH THẨM QUYỀN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP HỢP ĐỒNG THƯƠNG MẠI

VIAC vmc Trung tâm Hòa giải Việt Nam UEF STARS

3



AS DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

1. XÁC ĐỊNH THẨM QUYỀN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP HỢP ĐỒNG THƯƠNG MẠI

- Quy định pháp luật hiện nay, các phương thức giải quyết tranh chấp kinh doanh thương mại bao gồm:
 - Thương lượng
 - Hòa giải
 - Trọng tài
 - Tòa án

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI

VIAC vmc Trung tâm Hòa giải Việt Nam UEF STARS

4



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

1. XÁC ĐỊNH THẨM QUYỀN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP HỢP ĐỒNG THƯƠNG MẠI

- **Xác định thẩm quyền của Trọng tài và Tòa án**
 - ❑ Trọng tài thương mại có thẩm quyền nếu các bên có thỏa thuận trọng tài hợp lệ theo Luật Trọng tài thương mại 2010.
 - ❑ Tòa án có thể giải quyết tranh chấp trong một số trường hợp như thỏa thuận trọng tài vô hiệu hoặc không thể thực hiện.
 - ❑ Nếu tranh chấp có cả thỏa thuận trọng tài và thỏa thuận giải quyết tại tòa án, cách xử lý phụ thuộc vào thời điểm nộp đơn khởi kiện ở Tòa án hoặc Trọng tài và yêu cầu đơn kiện.



Căn cứ Nghị quyết số 01/2014/NQ-HĐTP và Luật Trọng tài Thương mại 2010

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



5



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

THỰC TIỄN XÁC ĐỊNH THẨM QUYỀN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP HỢP ĐỒNG THƯƠNG MẠI



6



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

2. THỰC TIỄN XÁC ĐỊNH THẨM QUYỀN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP HỢP ĐỒNG THƯƠNG MẠI

- Trong thời gian qua, trong một số trường hợp thỏa thuận trọng tài bị Tòa án tuyên vô hiệu do rơi vào những trường hợp sau:
 - i. Các bên không có thỏa thuận trọng tài hoặc hình thức của thỏa thuận trọng tài không phù hợp với quy định tại Điều 16 Luật Trọng tài thương mại năm 2010.
 - ii. Thỏa thuận về trọng tài rơi vào trường hợp không thể thực hiện được nên bị xem là vô hiệu.
 - iii. Các bên đơn phương thay đổi hoặc lựa chọn cơ quan có thẩm quyền giải quyết tranh chấp khác với thỏa thuận ban đầu.

HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



7



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

**KHUYẾN NGHỊ ĐỐI VỚI DOANH NGHIỆP
KHI THIẾT KẾ THỎA THUẬN VỀ
THẨM QUYỀN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP**



8



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Trong trường hợp doanh nghiệp lựa chọn giải quyết tranh chấp bằng trọng tài

- Các bên nên **bổ sung thỏa thuận** về thẩm quyền của trọng tài trong chính hợp đồng đang giao kết
- **Sử dụng điều khoản mẫu** về thỏa thuận trọng tài để tránh tình trạng thỏa thuận trọng tài bị xem là vô hiệu khi có tranh chấp phát sinh.

Các vấn đề cần lưu ý:

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Cần nghiên cứu sự khác biệt về thời gian, chi phí tố tụng, mức độ linh hoạt và tính bảo mật trong quá trình giải quyết vụ việc giữa Tòa án và Trọng tài | <input type="checkbox"/> Xem xét việc lựa chọn ngôn ngữ |
| | <input type="checkbox"/> Chọn luật áp dụng |
| | <input type="checkbox"/> Chọn địa điểm giải quyết tranh chấp |



HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



9



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Trong trường hợp doanh nghiệp lựa chọn giải quyết tranh chấp bằng phương thức hòa giải:

- Tương tự như trọng tài, thỏa thuận hòa giải có thể được xác lập trước hoặc sau khi phát sinh tranh chấp.

Các vấn đề cần lưu ý:

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Lựa chọn tổ chức hòa giải: Trong thỏa thuận hòa giải, các bên cần chỉ định rõ một tổ chức hòa giải cụ thể. | <input type="checkbox"/> Lựa chọn hòa giải viên: các bên cần cân nhắc về tính chuyên môn và sự trung lập khi lựa chọn hòa giải viên. Các bên có thể yêu cầu tổ chức hòa giải chỉ định HGV, nếu không lựa chọn được |
| <input type="checkbox"/> Lựa chọn quy tắc hòa giải: các bên có quyền lựa chọn quy tắc hòa giải của tổ chức hòa giải thương mại hoặc tự thỏa thuận | <input type="checkbox"/> Bảo mật thông tin: cần thỏa thuận/ có chế tài nếu vi phạm nghĩa vụ bảo mật |



HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



10



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Trong trường hợp doanh nghiệp lựa chọn kết hợp hai phương thức giải quyết tranh chấp hòa giải – trọng tài

- Các mô hình kết hợp Hòa giải – Trọng tài:

- (i) Hòa giải trước, trọng tài sau;
- (ii) Yêu cầu tạm dừng hoặc dừng tố tụng trọng tài để chuyển sang hòa giải;
- (iii) Hòa giải triển khai song song với thủ tục trọng tài.

Các vấn đề cần lưu ý:

- ❑ **Thỏa thuận rõ về thời hạn giải quyết tranh chấp; thời điểm chuyển đổi phương thức giải quyết tranh chấp:** cần thỏa thuận ngay từ đầu về thời hạn cho quá trình hòa giải để tránh lạm dụng kéo dài thời gian
- ❑ **Thỏa thuận về chi phí khi áp dụng kết hợp hòa giải và trọng tài:** cần xem xét về vấn đề phân chia chi phí
- ❑ **Thỏa thuận về việc lựa chọn trọng tài viên/hòa giải viên:** cân nhắc lựa chọn những chủ thể khác nhau



HỘI THẢO 02: CHIẾN LƯỢC RÚT NGẮN THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP THÔNG QUA PHƯƠNG THỨC TRỌNG TÀI VÀ HÒA GIẢI



11



PGS. TS. Dương Anh Sơn

Trưởng Khoa Luật, Trường Đại học Kinh tế - Tài chính Tp. Hồ Chí Minh (UEF)
Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)

12