




Tuần lễ Trọng tài &
Hoà giải Việt Nam 2026
Vietnam ADR Week 2026

HỘI THẢO

**HÒA GIẢI THƯƠNG MẠI:
GÓC NHÌN TỪ CÁC CHUYÊN GIA
QUỐC TẾ VÀ VIỆT NAM**

 **28 Tháng 5, 2026**
(Thứ Năm)

 **08h00 – 11h40**
(Buổi sáng)

 **GOLDEN BALLROOM**
TẦNG 3, KHÁCH SẠN FORTUNA HÀ NỘI
6B Láng Hạ, Phường Giàng Võ, Hà Nội

 **SONG NGŨ**
Tiếng Việt & Tiếng Anh



Đơn vị tổ chức

VIAC
TRUNG TÂM TRỌNG TÀI QUỐC TẾ VIỆT NAM



Trung tâm
Hoà giải
Việt Nam
THUỘC TRUNG TÂM TRỌNG TÀI QUỐC TẾ VIỆT NAM (VIAC)

Quét mã QR hoặc truy cập
www.vi.vaw.vn
để xem thông tin chi tiết & đăng ký



HỘI THẢO

HÒA GIẢI THƯƠNG MẠI: GÓC NHÌN TỪ CÁC CHUYÊN GIA QUỐC TẾ VÀ VIỆT NAM

Trong môi trường kinh doanh hiện nay, không phải mọi tranh chấp đều phù hợp với cách tiếp cận đối kháng hoặc cần được đưa ngay vào quy trình tài phán. Đối với nhiều quan hệ thương mại, đặc biệt khi các bên vẫn còn nhu cầu tiếp tục hợp tác, yêu cầu đặt ra không chỉ là giải quyết tranh chấp một cách hiệu quả mà còn là kiểm soát xung đột theo hướng linh hoạt, tiết kiệm nguồn lực và hạn chế đổ vỡ quan hệ kinh doanh. Trong bối cảnh đó, hòa giải thương mại ngày càng được nhìn nhận như một phương thức có giá trị riêng, không chỉ bởi khả năng hỗ trợ các bên tìm kiếm giải pháp đồng thuận, mà còn bởi tính bảo mật, mềm dẻo linh hoạt và khả năng thích ứng với đặc thù của từng tranh chấp.

Trên thế giới, hòa giải thương mại đang từng bước mở rộng vai trò trong hệ sinh thái giải quyết tranh chấp hiện đại, với sự hỗ trợ của các khuôn khổ pháp lý quốc tế như Công ước Singapore về Hòa giải thương mại và sự tham gia ngày càng tích cực của cộng đồng doanh nghiệp, chuyên gia và các thiết chế ADR. Tại Việt Nam, phương thức này cũng đang dần được quan tâm nhiều hơn cả ở phương diện thể chế lẫn thực tiễn áp dụng. Tuy nhiên, để hòa giải thương mại thực sự trở thành một lựa chọn quen thuộc và đáng tin cậy, vẫn cần thêm những trao đổi thực chất về điều kiện sử dụng, kỹ năng triển khai, kinh nghiệm quốc tế và khả năng thích ứng với nhu cầu của thị trường trong nước.

Trong khuôn khổ Tuần lễ Trọng tài và Hòa giải Việt Nam (VAW) 2026, **Hội thảo "Hòa giải thương mại: Góc nhìn từ các chuyên gia quốc tế và Việt Nam"** được tổ chức như một diễn đàn chuyên sâu nhằm chia sẻ kinh nghiệm thực tiễn, trao đổi góc nhìn chuyên môn và thảo luận định hướng phát triển hòa giải thương mại tại Việt Nam. Thông qua các tham luận và phiên trao đổi giữa chuyên gia trong nước và quốc tế, chương trình hướng tới làm rõ những giá trị đặc thù của hòa giải thương mại, nhận diện các rào cản trong thực tiễn sử dụng, đồng thời gợi mở các giải pháp nhằm nâng cao hiệu quả, mức độ tin cậy và khả năng ứng dụng của phương thức này trong cộng đồng doanh nghiệp và giới hành nghề pháp lý.

 Thời gian

08h00 – 11h40
Ngày 28/5/2026

 Địa điểm

GOLDEN BALLROOM
TẦNG 3, KHÁCH SẠN FORTUNA HÀ NỘI
6B Láng Hạ, Phường Giảng Võ, Hà Nội



NỘI DUNG CHƯƠNG TRÌNH



HỘI THẢO

HÒA GIẢI THƯƠNG MẠI: GÓC NHÌN TỪ CÁC CHUYÊN GIA QUỐC TẾ VÀ VIỆT NAM



Thời gian

08h00 – 11h40

28/5/2026 (Thứ Năm)



Địa điểm

Golden Ballroom

Khách sạn Fortuna Hà Nội

6B Láng Hạ, Phường Giảng Võ, Hà Nội



Ngôn ngữ

Song ngữ

Tiếng Việt – Tiếng Anh

Thời gian	Nội dung
08h00 – 08h30	Đón tiếp đại biểu
08h30 – 08h45	Phát biểu khai mạc
08h45 – 08h50	Lễ ký kết thoả thuận hợp tác giữa VMC và Hiệp hội Hòa giải Thương mại Quảng Tây (GCMA)
08h55 – 09h10	Phát biểu dẫn đề : Công ước Singapore 2019 về hòa giải thương mại & Bức tranh Hòa giải thương mại Việt Nam 2017-2026
09h10 – 10h25	Phiên 1 : Giới thiệu về Pháp luật và Thực tiễn Hòa giải thương mại quốc tế <ul style="list-style-type: none">• <i>Pháp luật và Thực tiễn tại Malaysia về Hòa giải Thương mại;</i>• <i>Pháp luật và Thực tiễn tại Nhật Bản về Hòa giải Thương mại;</i>• <i>Hòa giải - Đòn bẩy Chiến lược trong Tranh chấp Thương mại Quốc tế: Góc nhìn từ Trung tâm Hòa giải Quốc tế Singapore.</i>
10h40 – 11h40	Phiên 2 : Thảo luận bàn tròn về các vấn đề nổi bật về kỹ năng và hiệu quả trong hòa giải <ul style="list-style-type: none">• <i>Pháp luật Việt Nam về Hòa giải thương mại: Những nội dung cần hoàn thiện;</i>• <i>Hiểu và vận dụng tại Việt Nam quy định "Hòa giải viên có thể nêu đề xuất nhằm giải quyết tranh chấp" như thế nào?;</i>• <i>Phát triển Hoà giải Thương mại tại Việt Nam: Tham khảo Thực tiễn tốt từ Trung Quốc nhằm vượt qua rào cản hiện hữu;</i>
11h40	Bế mạc

GIỚI THIỆU *CHUYÊN GIA*

VAV
2026



BÀ NGUYỄN THỊ MAI

Giám đốc
Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)
thuộc VIAC



TS. LS. NGUYỄN TRUNG NAM

Phó Giám đốc
Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)
thuộc VIAC



GS. TS. MAI HỒNG QUỲ

Nguyên Hiệu trưởng
Trường Đại học Luật TP. Hồ Chí Minh;
Hòa giải viên VMC; Trọng tài viên VIAC



PGS. TS. TRẦN VĂN NAM

Giảng viên cao cấp Khoa Luật,
Trường Đại học Kinh tế Quốc dân;
Hòa giải viên VMC; Trọng tài viên VIAC



BÀ PHẠM THỊ THANH HUYỀN

Trưởng Chương trình Phát triển Cơ sở Hạ
tầng ngành tài chính tại Việt Nam và Cam-
pu-chia, Tổ chức Tài chính Quốc tế (IFC),
Nhóm Ngân hàng Thế giới (WBG);
Hòa giải viên VMC; Trọng tài viên VIAC



BÀ SHANTI ABRAHAM

Advocates & Solicitors,
Mediators, Arbitrators, Founder,
Shanti Abraham & Associates (Malaysia)



BÀ PEI YIN YAP

Luật sư,
Trung tâm Hòa giải Quốc tế Singapore (SIMC)



ÔNG KAZUHIKO NISHIHARA

Luật sư sáng lập
Honmachi International Law Office, P.C.;
Tổng Thư ký Sáng lập,
Trung tâm Hòa giải Quốc tế Nhật Bản (JIMC-Kyoto)

HÒA GIẢI THƯƠNG MẠI: GÓC NHÌN TỪ CÁC CHUYÊN GIA QUỐC TẾ VÀ VIỆT NAM

VAW
2026

Công ước Singapore 2019 về Hòa giải thương mại & Bức tranh Hòa giải thương mại Việt Nam 2017-2026



TS. NGUYỄN TRUNG NAM

Phó Giám đốc, Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)
thuộc VIAC
Luật sư Sáng lập EPLegal

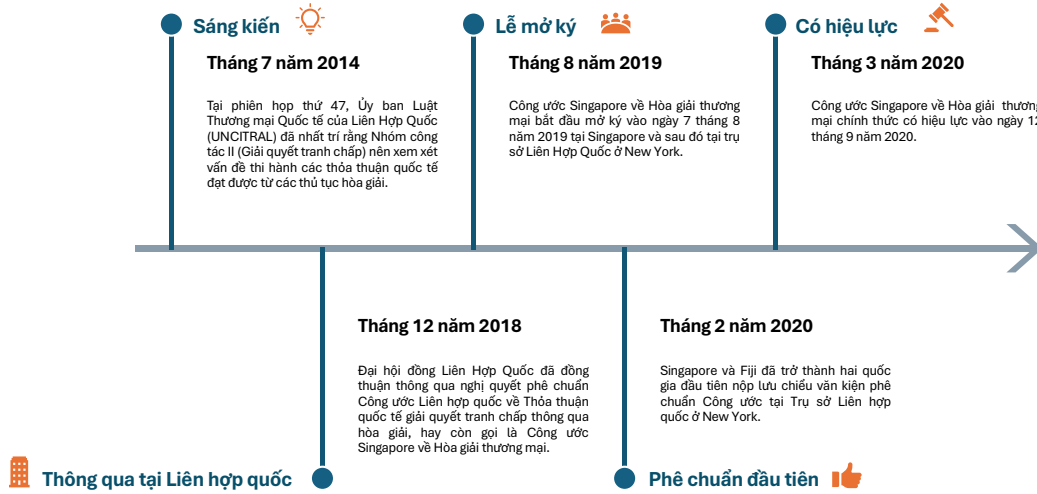
NỘI DUNG

1. Công ước Singapore về Hòa giải thương mại
2. Bức tranh Hòa giải thương mại Việt Nam

VAW Vietnam ADR
2026 Week 2026

1. Công ước Singapore về Hòa giải thương mại

Công ước Liên hợp quốc về Thỏa thuận quốc tế giải quyết tranh chấp thông qua hòa giải
(New York, 2018)



1. Công ước Singapore về Hòa giải thương mại

Công ước áp dụng cho các thỏa thuận:

- Đạt được từ hòa giải**

"Hòa giải" có nghĩa là một quá trình, bất kể cách diễn đạt được sử dụng hoặc căn cứ trên đó quá trình được thực hiện, theo đó các bên cố gắng đạt được một giải pháp hòa giải tranh chấp của họ với sự hỗ trợ của một hay nhiều người thứ ba ("hòa giải viên") không có thẩm quyền áp đặt giải pháp cho các bên tranh chấp (Công ước Singapore về Hòa giải thương mại, Điều 2.3).
- Bằng văn bản**

Một thỏa thuận hòa giải là "bằng văn bản" nếu nội dung của nó được ghi lại dưới bất kỳ hình thức nào. Yêu cầu thỏa thuận hòa giải phải bằng văn bản được đáp ứng bằng hình thức thông tin liên lạc điện tử nếu thông tin có trong đó có thể truy cập được để có thể sử dụng nhằm tham khảo sau này (Công ước Singapore về Hòa giải thương mại, Điều 2.2).
- Để giải quyết tranh chấp thương mại**

Điều này nhằm loại trừ các thỏa thuận (a) được ký kết để giải quyết tranh chấp phát sinh từ các giao dịch do một trong các bên (người tiêu dùng) thực hiện vì mục đích cá nhân, gia đình hoặc hộ gia đình; hoặc (b) liên quan đến pháp luật hôn nhân, thừa kế hoặc việc làm (Công ước Singapore về Hòa giải thương mại, Điều 1.2).
- Có tính quốc tế**

Ít nhất hai bên trong thỏa thuận hòa giải có địa điểm kinh doanh ở các Quốc gia khác nhau; hoặc Quốc gia nơi các bên tham gia thỏa thuận có địa điểm kinh doanh khác với (a) Quốc gia thực hiện một phần đáng kể các nghĩa vụ theo thỏa thuận; hoặc (b) Quốc gia có liên quan chặt chẽ nhất với đối tượng của thỏa thuận (Công ước Singapore về Hòa giải thương mại, Điều 1.1).

1. Công ước Singapore về Hòa giải thương mại

Để tránh chồng chéo với các điều ước khác điều chỉnh quyền tài phán và việc thi hành các bản án và phán quyết như được quy định trong các Công ước New York và La Hay, Công ước Singapore về Hòa giải thương mại không áp dụng cho:

- a) Các thỏa thuận:
 - Đã được tòa án chấp thuận hoặc kết luận trong quá trình tố tụng trước tòa án; và
 - Có thể được thi hành như một bản án tại Quốc gia nơi có tòa án đó;
- b) Thỏa thuận hòa giải đã được ghi lại và có thể thực thi như một phán quyết trọng tài.

(Công ước Singapore về Hòa giải thương mại, Điều 1.3)



1. Công ước Singapore về Hòa giải thương mại

Điều 3.1

Mỗi Quốc gia tham gia Công ước sẽ thực thi thỏa thuận hòa giải phù hợp với các quy tắc thủ tục của mình và theo các điều kiện được quy định trong Công ước này.

GENERAL PRINCIPLES

Điều 3.2

Nếu tranh chấp phát sinh liên quan đến một vấn đề mà một bên khiếu nại đã được giải quyết bằng một thỏa thuận hòa giải, một Quốc gia tham gia Công ước sẽ cho phép bên đó viện dẫn thỏa thuận hòa giải phù hợp với các quy tắc thủ tục của mình và theo các điều kiện được quy định trong Công ước này, để chứng minh rằng vấn đề đã được giải quyết.

1. Công ước Singapore về Hòa giải thương mại

Điều kiện để được hỗ trợ thực thi thỏa thuận hòa giải

Thỏa thuận hòa giải do các bên ký kết

Thỏa thuận hòa giải điện tử đáp ứng yêu cầu về chữ ký của các bên hoặc hòa giải viên nếu phương thức điện tử được sử dụng:

- Xác định được các bên đó và thể hiện ý định của họ liên quan đến thỏa thuận; và
- Hoặc là đủ đáng tin cậy trong các trường hợp hoặc được chứng minh trên thực tế là xác tín (tự nó hoặc có kèm bằng chứng).

Bằng chứng cho thấy thỏa thuận đạt được từ hòa giải

- (i) Chữ ký của hòa giải viên vào thỏa thuận;
- (ii) Một tài liệu có chữ ký của hòa giải viên cho biết rằng việc hòa giải đã được thực hiện;
- (iii) Chứng thực của tổ chức quản lý hòa giải; hoặc
- (iv) Trong trường hợp không có (i), (ii) hoặc (iii), bất kỳ bằng chứng nào khác được cơ quan có thẩm quyền chấp nhận.

1. Công ước Singapore về Hòa giải thương mại

Hai nhóm căn cứ để từ chối hỗ trợ thực thi thỏa thuận

(I)

Theo đề nghị của các bên

Bên yêu cầu phải cung cấp bằng chứng cho cơ quan có thẩm quyền để chứng minh:

- Một bên tham gia thỏa thuận không có năng lực xác lập thỏa thuận;
- Thỏa thuận vô hiệu, không có hiệu lực hoặc không có khả năng thực hiện được theo luật hiện hành; không ràng buộc, hoặc không phải là cuối cùng, theo các điều khoản của nó; hoặc đã được sửa đổi sau đó;
- Các nghĩa vụ trong thỏa thuận đã được thực hiện; hoặc không rõ ràng hoặc không giải thích được;
- Việc cho phép hỗ trợ thực thi sẽ trái với các điều khoản của thỏa thuận;
- Hòa giải viên vi phạm nghiêm trọng các tiêu chuẩn áp dụng cho hòa giải viên hoặc việc hòa giải; hoặc
- Hòa giải viên không tiết lộ cho các bên một số thông tin nhất định.

(II)

Theo đánh giá của cơ quan có thẩm quyền

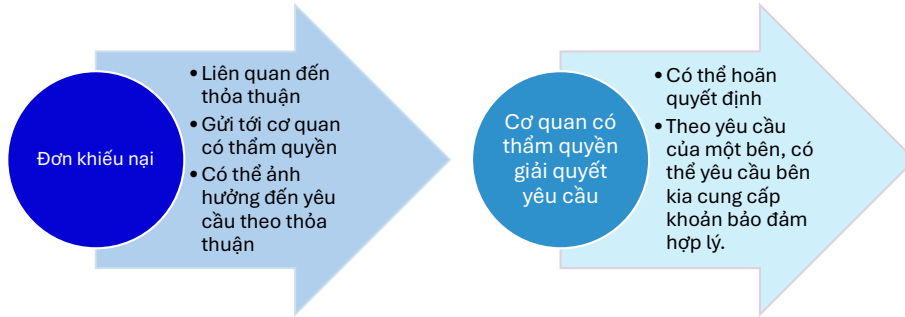
Khi cơ quan có thẩm quyền quyết định rằng:

- Việc cho phép hỗ trợ thực thi sẽ trái với chính sách công của Quốc gia đó; hoặc
- Đối tượng của tranh chấp không thể được giải quyết bằng hòa giải theo pháp luật của Quốc gia đó.



1. Công ước Singapore về Hòa giải thương mại

Tổ tụng song song



1. Công ước Singapore về Hòa giải thương mại

Một số vấn đề liên quan đến Công pháp quốc tế

Quyền được hưởng lợi hơn

Công ước Singapore và các luật, điều ước khác

Công ước Singapore sẽ không tước đoạt quyền của bất kỳ bên nào trong việc tận dụng thỏa thuận hòa giải theo cách thức và phạm vi được pháp luật hoặc các điều ước quốc tế của Quốc gia tham gia Công ước cho phép mà thỏa thuận hòa giải đó căn cứ vào.

Bảo lưu

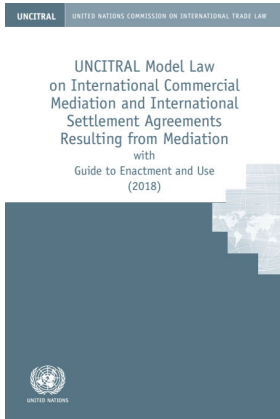
Hai dạng tuyên bố

Một Quốc gia tham gia Công ước có thể tuyên bố:

- Chọn không áp dụng Công ước cho các thỏa thuận có sự tham gia của chính Quốc gia đó, các cơ quan chính phủ hoặc bất kỳ ai thay mặt họ.
- Chỉ chọn áp dụng Công ước nếu các bên tham gia thỏa thuận đã đồng ý rõ ràng với việc áp dụng Công ước.

1. Công ước Singapore về Hòa giải thương mại

Công ước Singapore và Luật Mẫu UNCITRAL về Hòa giải



Luật Mẫu về Hòa giải nhằm tạo ra một khung pháp lý thống nhất giữa các quốc gia để thúc đẩy hòa giải, hỗ trợ các bên tham gia và đảm bảo sự chắc chắn hơn trong việc thực thi các thỏa thuận hòa giải.

Công ước Singapore tập trung vào việc thúc đẩy thực thi các thỏa thuận hòa giải.

2. Bức tranh Hòa giải thương mại Việt Nam

Khung pháp lý cho hòa giải thương mại tại Việt Nam



Ngày 24/02/2017, Chính phủ ban hành Nghị định số 22/2017/NĐ-CP về hòa giải thương mại. Đây được xem là văn bản pháp lý chuyên ngành đầu tiên tạo ra khuôn khổ pháp lý tương đối toàn diện cho hoạt động hòa giải thương mại tại Việt Nam.

Nghị định số 22/2017/NĐ-CP đã xác lập cơ sở pháp lý cho:

- Hoạt động của hòa giải viên thương mại;
- Tổ chức hòa giải thương mại;
- Thủ tục, quy trình hòa giải;
- Quyền và nghĩa vụ của các bên tham gia hòa giải;
- Giá trị pháp lý của kết quả hòa giải thành.

Theo đó, hòa giải thương mại được hiểu là một phương thức giải quyết tranh chấp độc lập, khác biệt với các cơ chế giải quyết tranh chấp thương mại khác như trọng tài và tố tụng tại tòa án. Đương nhiên, hòa giải thương mại cũng khác với các hoạt động hòa giải được thực hiện trong khuôn khổ thủ tục của các phương thức giải quyết tranh chấp đó.

2. Bức tranh Hòa giải thương mại Việt Nam

Khung pháp lý cho hòa giải thương mại cũng được thể hiện trong nhiều văn bản pháp lý khác, bao gồm:

Bộ luật Tố tụng dân sự 2015;

Luật Thương mại 2005;

Luật Đầu tư;

Cũng như các quy định liên quan đến việc công nhận kết quả hòa giải thành ngoài tòa án.



Các văn bản pháp lý này góp phần hình thành khung pháp lý về hòa giải thương mại tại Việt Nam.

2. Bức tranh Hòa giải thương mại Việt Nam

Sự phát triển của các tổ chức hòa giải thương mại

- Sau khi Nghị định số 22/2017/NĐ-CP có hiệu lực, các tổ chức hòa giải thương mại tại Việt Nam bắt đầu được thành lập và đi vào hoạt động.
- Ngày 29/04/2018, Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) chính thức ra mắt Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC) và giới thiệu Quy tắc Hòa giải. Đây được xem là trung tâm hòa giải thương mại chuyên nghiệp đầu tiên hoạt động tại Việt Nam.
- Ngoài VMC, Trung tâm Hòa giải Thương mại Quốc tế Việt Nam (VICMC) cũng được thành lập, góp phần phát triển hoạt động hòa giải thương mại tại Việt Nam.
- Việc thành lập các trung tâm hòa giải thương mại đã góp phần thúc đẩy cơ chế giải quyết tranh chấp ngoài tòa án một cách chuyên nghiệp hơn, phù hợp với xu thế quốc tế.



2. Bức tranh Hòa giải thương mại Việt Nam

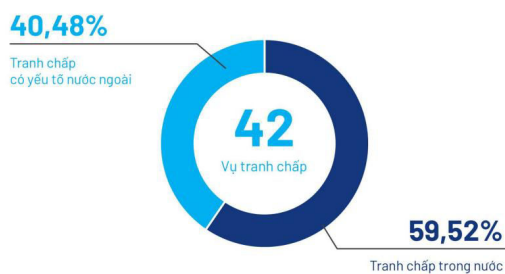
Thực trạng hòa giải thương mại tại Việt Nam

- Hòa giải thương mại tại Việt Nam vẫn được coi là phương thức giải quyết tranh chấp tương đối mới so với trọng tài thương mại và tranh tụng tại tòa án. Trước năm 2017, hoạt động hòa giải thương mại chủ yếu được tiến hành theo hình thức “hòa giải trọng tài” và chưa có khung pháp lý riêng điều chỉnh cơ chế này.
- Nghị định số 22/2017/NĐ-CP được coi là một dấu mốc quan trọng trong việc thể chế hóa hòa giải thương mại tại Việt Nam.
- Chính phủ Việt Nam đã có chính sách khuyến khích các cơ chế giải quyết tranh chấp ngoài tòa án nhằm giảm gánh nặng cho hệ thống tòa án và thúc đẩy cải cách tư pháp.

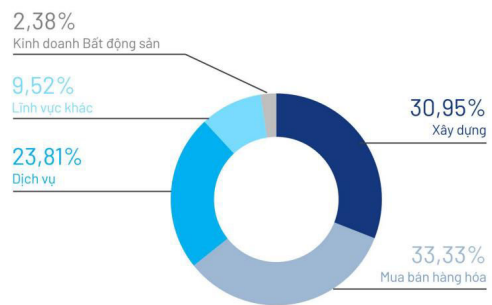


2. Bức tranh Hòa giải thương mại Việt Nam

Thực trạng hòa giải thương mại tại Việt Nam



Số vụ hòa giải tại VMC giai đoạn 2018 - 2025



Lĩnh vực tranh chấp trong các vụ hòa giải tại VMC giai đoạn 2018 - 2025

Nguồn: Báo cáo thường niên 2025 của VIAC

2. Bức tranh Hòa giải thương mại Việt Nam

Thực trạng hòa giải thương mại tại Việt Nam



Một số thống kê khác về các vụ hòa giải tại VMC

Nguồn: Báo cáo thường niên 2025 của VIAC

2. Bức tranh Hòa giải thương mại Việt Nam

Thách thức và Hạn chế

- Khung pháp lý vẫn chưa hoàn thiện.
- Hòa giải thương mại chưa được sử dụng rộng rãi trong thực tế.
- Nhận thức của doanh nghiệp vẫn còn hạn chế.
- Số lượng hòa giải viên có kinh nghiệm vẫn chưa đủ.
- Cải cách pháp lý lớn hơn và hội nhập quốc tế là cần thiết.

HÒA GIẢI THƯƠNG MẠI: GÓC NHÌN TỪ CÁC CHUYÊN GIA QUỐC TẾ VÀ VIỆT NAM

VAV
2026

TRÂN TRỌNG CẢM ƠN!

TS. NGUYỄN TRUNG NAM

Phó Giám đốc, Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)
thuộc VIAC
Luật sư Sáng lập EPLegal
tonynguyen@elegal.com

HÒA GIẢI THƯƠNG MẠI: GÓC NHÌN TỪ CÁC CHUYÊN GIA QUỐC TẾ VÀ VIỆT NAM

VAV
2026

PHÁP LUẬT VÀ THỰC TIỄN VỀ HÒA GIẢI THƯƠNG MẠI TẠI NHẬT BẢN

MR. KAZUHIKO NISHIHARA

Luật sư điều hành, Honmachi International Law Office, P.C.
Tổng Thư ký sáng lập, Trung tâm Hòa giải Quốc tế Nhật Bản tại Kyoto (JIMC-Kyoto)

NỘI DUNG

1. Hòa giải và trọng tài
2. Hòa giải tại Nhật Bản
3. Các vụ việc điển hình
4. Lý do hòa giải phát huy hiệu quả

Hòa giải và Trọng tài

Trọng tài

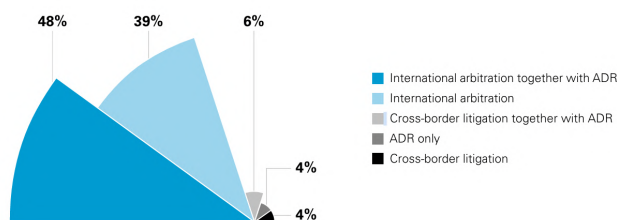
Trọng tài viên xác định tình tiết dựa trên lập luận và chứng cứ của các bên, đồng thời, căn cứ vào pháp luật để quyết định liệu các yêu cầu của các bên có được chấp nhận hay không. Quyết định này có giá trị ràng buộc đối với các bên, không phụ thuộc vào ý chí của họ.

Hòa giải

Các bên tự nguyện tham gia vào quá trình thương lượng, không chỉ tập trung vào tình tiết và quy định pháp luật, mà còn hướng tới cách thức giải quyết tranh chấp, hướng tới tương lai. Thỏa thuận hòa giải chỉ có giá trị ràng buộc đối với các bên khi được xác lập trên cơ sở sự đồng thuận của họ.

Khảo sát Trọng tài Quốc tế năm 2025

Chart 1: What is your preferred method of resolving international disputes?



- Trọng tài quốc tế: 87%
 - Trọng tài quốc tế kết hợp với ADR: 48%
 - Chỉ sử dụng trọng tài quốc tế: 39%
 - Tố tụng xuyên biên giới: 10%
 - Tố tụng xuyên biên giới kết hợp với ADR: 6%
 - Chỉ sử dụng tố tụng xuyên biên giới: 4%
 - Chỉ sử dụng ADR: 4%
- 58% số người được khảo sát ưu tiên lựa chọn ADR để giải quyết các tranh chấp quốc tế, dù là phương thức độc lập hay kết hợp với trọng tài hoặc tố tụng tòa án.

Nguồn: Tái bản từ Queen Mary University of London, School of International Arbitration & White & Case LLP, Khảo sát Trọng tài Quốc tế năm 2025: The Path Forward: Realities and Opportunities in Arbitration (2025), Biểu đồ 1, tr. 5.

Hòa giải tại Nhật Bản

Thỏa thuận giải quyết tranh chấp trong tố tụng do thẩm phán tiến hành

“Tòa án có thể tiến hành hòa giải, hoặc có thể chỉ định một Thẩm phán có thẩm quyền hoặc Thẩm phán được ủy quyền tiến hành hòa giải, bất kể vụ việc đang ở giai đoạn tố tụng nào”.

Bộ luật Tố tụng dân sự, Điều 89

“Các điều khoản của thỏa thuận giải quyết tranh chấp có giá trị pháp lý tương đương một bản án.”

Luật Thi hành án dân sự, Điều 22, Khoản 7

Tại Nhật Bản, việc Thẩm phán - người trực tiếp phân xử vụ việc - đưa ra các nhận định sơ bộ và khuyến khích các bên hòa giải là thực tế rất phổ biến.

Hòa giải tại Nhật Bản

Hòa giải tại tòa án ở Nhật Bản

Hệ thống hòa giải tại tòa án của Nhật Bản có lịch sử hơn 100 năm, bắt nguồn từ Luật Hòa giải về thuê nhà, đất năm 1922.

Hiện nay, các tòa án Nhật Bản xử lý khoảng 130.000 vụ hòa giải gia đình và 30.000 vụ hòa giải dân sự mỗi năm.

Ủy ban hòa giải tham gia quá trình hoà giải bao gồm một thẩm phán và hai hòa giải viên được lựa chọn từ công đồng. Trên thực tế, hai hòa giải viên này là những người chủ chốt tiến hành hòa giải.

Trong một số vụ việc gia đình, các bên bắt buộc phải nộp đơn yêu cầu hòa giải trước khi khởi kiện.

Hòa giải tại Nhật Bản

Giải quyết tranh chấp thay thế (ADR) tại Nhật Bản

Theo nguyên tắc chung tại Nhật Bản, chỉ luật sư mới có quyền tiến hành hoạt động hòa giải có thu phí.

Năm 2004, Đạo luật ADR được ban hành như một ngoại lệ đối với nguyên tắc này, cho phép những người không phải luật sư được tiến hành hòa giải tại các tổ chức hòa giải được chứng nhận. Đạo luật ADR không dựa trên cơ sở Luật Mẫu UNCITRAL về Hòa giải.

Hiện nay, có khoảng 170 tổ chức như vậy đã được cấp chứng nhận.

Việc nộp đơn tại một tổ chức hòa giải được chứng nhận có thể ngăn chặn việc hết thời hiệu khởi kiện.

Một “thỏa thuận hoà giải” đạt được thông qua tổ chức ADR được chứng nhận có thể được thi hành theo thủ tục dân sự theo thoả thuận của các bên.

Hòa giải tại Nhật Bản

Hòa giải do cơ quan hành chính tiến hành

Tại Nhật Bản, một số cơ quan hành chính cung cấp dịch vụ hòa giải trong các lĩnh vực chuyên biệt như tranh chấp lao động, tranh chấp tiêu dùng, tranh chấp môi trường và tranh chấp liên quan đến xây dựng.

Các Ủy ban Điều phối Tranh chấp tại Cục Lao động khu vực.

Các Ủy ban Quan hệ Lao động

Ủy ban Giải quyết Tranh chấp Tiêu dùng thuộc Trung tâm Quốc gia về Quan hệ Người tiêu dùng Nhật Bản

Ủy ban Điều phối Tranh chấp Môi trường

Các Hội đồng Thẩm tra Ô nhiễm khu vực

Các Ủy ban Giải quyết Tranh chấp Công trình Xây dựng cấp Trung ương và khu vực

Ủy ban Giải quyết Tranh chấp Viễn thông

Hòa giải quốc tế tại Nhật Bản

Trung tâm Trọng tài Thương mại Nhật Bản (JCAA)

Là tổ chức trọng tài thương mại của Nhật Bản, được thành lập vào năm 1950.

Giải quyết các tranh chấp thương mại trong nước và quốc tế thông qua phương thức trọng tài và hòa giải.

Vai trò đại diện của luật sư nước ngoài

Luật sư nước ngoài có quyền đại diện cho các bên trong trọng tài quốc tế và hòa giải quốc tế mà không cần được công nhận là luật sư tại Nhật Bản, tức bengoshi.

Công ước Singapore về Hòa giải

Ngày 07 tháng 8 năm 2019, 46 quốc gia đã ký Công ước Singapore về Hòa giải.

Nhật Bản gia nhập Công ước vào ngày 01 tháng 10 năm 2023, và Công ước có hiệu lực đối với Nhật Bản từ ngày 01 tháng 4 năm 2024.

Do Công ước không đặt ra yêu cầu về nguyên tắc có đi có lại, một thỏa thuận hòa giải thành về thương mại quốc tế phát sinh từ hòa giải tại Việt Nam có thể được thi hành tại Nhật Bản ngay cả khi Việt Nam không phải là quốc gia thành viên của Công ước, với điều kiện các bên đã thỏa thuận về việc áp dụng Công ước.



Trung tâm Hòa giải Quốc tế Nhật Bản tại Kyoto

Hiệp hội Trọng tài viên Nhật Bản (JAA) thành lập Trung tâm Hòa giải Quốc tế Nhật Bản tại Kyoto (JIMC-Kyoto) vào năm 2018 tại Đại học Doshisha, một trong những trường đại học tư thục danh tiếng nhất Nhật Bản.

JIMC-Kyoto đồng thời cho các bên lựa chọn tiến hành hòa giải tại chùa Kodai-ji, một trong những ngôi chùa nổi tiếng nhất Kyoto.



Quy trình phối hợp JIMC-SIMC

Ngày 12 tháng 9 năm 2020, thời điểm Công ước Singapore về Hòa giải có hiệu lực, Trung tâm Hòa giải Quốc tế Singapore (SIMC) và Hiệp hội Trọng tài viên Nhật Bản (JAA), đơn vị vận hành JIMC-Kyoto, đã ký biên bản ghi nhớ thiết lập Quy trình phối hợp ứng phó Covid-19 JIMC-SIMC.

Quy trình này được xây dựng nhằm thúc đẩy hoạt động hòa giải trực tuyến nhanh chóng và hiệu quả trong thời kỳ đại dịch COVID-19.



• Tình huống nghiên cứu: Công ty Nhật Bản kiện Công ty Ấn Độ

Nguyên đơn, một công ty Nhật Bản, đã nộp đơn khởi kiện trọng tài tại Trung tâm Trọng tài Quốc tế Singapore (SIAC). Nguyên đơn và bị đơn, một công ty Ấn Độ, đã thỏa thuận tiến hành hòa giải theo Quy trình Trọng tài - Hòa giải - Trọng tài SIAC-SIMC và Quy trình phối hợp JIMC-SIMC.

Toàn bộ thủ tục được tiến hành trực tuyến.

Ngày 1: Hội đồng trọng tài tạm đình chỉ thủ tục trọng tài và SIAC chuyển hồ sơ vụ việc sang SIMC.

Ngày 15: Theo Quy trình phối hợp JIMC-SIMC, chỉ định hai hòa giải viên: một người từ SIMC và một người từ JIMC-Kyoto.

Ngày 25: Phiên họp thủ tục đầu tiên được tổ chức trực tuyến qua Zoom.

Ngày 35: Nguyên đơn và bị đơn mỗi bên nộp một bản trình bày lập trường, bao gồm cả đề xuất giải quyết tranh chấp.

Các ngày 43, 45 và 47: Ba phiên hòa giải hoàn toàn trực tuyến được tổ chức, mỗi phiên kéo dài tám giờ, và kết quả đã đạt được thỏa thuận hòa giải thành



Đàm phán tích hợp lợi ích, hay đôi bên cùng thắng

Đàm phán tích hợp lợi ích tập trung vào lợi ích cốt lõi của các bên thay vì các lập trường được tuyên bố công khai, đồng thời hướng tới giải pháp cùng thắng thông qua việc kết hợp các lợi ích đó.

Câu chuyện quả cam

Một buổi sáng, hai chị em đang học tiểu học xảy ra tranh cãi gay gắt trong bếp. Cả hai đều hét lớn rằng mình muốn có được quả cam duy nhất còn lại trong tủ lạnh. Người mẹ bước vào bếp, cắt đôi quả cam và đưa cho mỗi người một nửa. Nhưng cả hai chị em đều bắt đầu khóc và nói: “Con muốn cả quả cam!” Sau đó, người bà bước đến và hỏi: “Vì sao?”

Lập trường: Cả hai chị em đều muốn quả cam.

Lợi ích: Người chị muốn dùng vỏ cam để làm mứt cam. Người em muốn dùng ruột cam để vắt nước cam.

Kết hợp lợi ích: Sau khi người em vắt nước cam, người chị sử dụng phần vỏ cam.

Nhưng điều gì sẽ xảy ra nếu cả hai chị em đều muốn dùng ruột cam để ép nước?



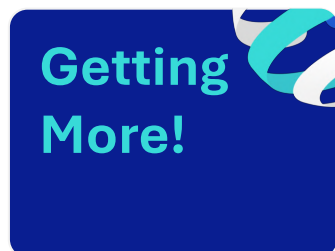
Đàm phán phân chia lợi ích, hay đàm phán thắng - thua

Đàm phán phân chia lợi ích được sử dụng nhằm “giành lấy nhiều giá trị hơn” trong bối cảnh tổng lợi ích không đổi.

Việc xác định được BATNA của cả hai bên là điều cực kỳ quan trọng, tức phương án thay thế tốt nhất nếu không đạt được thỏa thuận qua đàm phán.

BATNA giúp một bên xác định giá trị giới hạn của mình, tức ngưỡng tối thiểu để chấp nhận thỏa thuận hoặc điểm rút khỏi đàm phán.

- Vùng đạt thỏa thuận khả thi (ZOPA) là khoảng phạm vi trong đó thỏa thuận có thể được xác lập, dựa trên giá trị giới hạn tương ứng của các bên.
- Trong phạm vi ZOPA, mỗi bên sử dụng các chiến lược đàm phán để giành được nhiều giá trị nhất có thể.



Vì sao hòa giải phát huy hiệu quả?



Trong **đàm phán tích hợp lợi ích**, các bên cần tiết lộ lợi ích cốt lõi của mình nhằm tìm ra giải pháp có lợi cho tất cả các bên.

Ngược lại, trong **đàm phán phân chia lợi ích**, các bên thường cố gắng che giấu lợi ích, thứ tự ưu tiên và điểm giới hạn của mình nhằm giành được nhiều giá trị hơn.

→ Để mở rộng tổng giá trị có thể tạo ra, đàm phán tích hợp lợi ích là cần thiết. Tuy nhiên, trên thực tế, các bên thường khó trực tiếp bộc lộ lợi ích thực sự của mình cho bên còn lại. **Đây chính là thế lưỡng nan của nhà đàm phán.**

→ Trong hòa giải, do hòa giải viên **có nghĩa vụ bảo mật**, các bên có thể tiết lộ lợi ích của mình cho hòa giải viên trên cơ sở bảo mật. Từ đó, hòa giải viên có thể hỗ trợ các bên tìm kiếm các phương án tạo thêm giá trị.

Vì sao hòa giải phát huy hiệu quả?



Một bên thứ ba trung lập thường có khả năng nhìn nhận sự việc khách quan hơn so với những người trực tiếp liên quan. Điều này được thể hiện qua câu tục ngữ Nhật Bản **“Okame Hachimoku”**, nghĩa là người ngoài cuộc thường có thể nhìn nhận vấn đề rõ ràng hơn người trong cuộc.

Các kỹ năng hòa giải chuyên sâu có thể làm tăng khả năng đạt hoà giải thành cao hơn.

Đây là lý do hòa giải vẫn là một phương thức rất đáng thử nghiệm, ngay cả khi quá trình đàm phán trực tiếp giữa các bên đã đi vào ngõ cụt.

HÒA GIẢI THƯƠNG MẠI: GÓC NHÌN TỪ CÁC CHUYÊN GIA QUỐC TẾ VÀ VIỆT NAM

VAV
2026

XIN TRÂN TRỌNG CẢM ƠN

ÔNG KAZUHIKO NISHIHARA

Luật sư điều hành, Honmachi International Law Office, P.C.
Tổng Thư ký sáng lập, Trung tâm Hòa giải Quốc tế Nhật Bản tại Kyoto (JIMC-Kyoto)

HÒA GIẢI THƯƠNG MẠI: GÓC NHÌN TỪ CÁC CHUYÊN GIA HÒA GIẢI QUỐC TẾ VÀ VIỆT NAM

VAV
2026

Hòa giải - Đòn bẩy Chiến lược trong Tranh chấp Thương mại Quốc tế: Góc nhìn từ Trung tâm Hòa giải Quốc tế Singapore

BÀ PEI YIN YAP

Luật sư
Trung tâm Hòa giải Quốc tế Singapore

SIMC – Quá trình hình thành

Tổ chức phi lợi nhuận chuyên hòa giải các tranh chấp thương mại xuyên biên giới

Được ra mắt vào tháng 11 năm 2014 bởi Chánh án Singapore, ông Sundaresh Menon, và cựu Bộ trưởng Bộ Tư pháp, ông K. Shanmugam, Luật sư cấp cao

Danh sách HGV quốc tế gồm hơn 60 hòa giải viên đến từ 16 vùng lãnh thổ, cùng các hòa giải viên chuyên môn từ nhiều quốc gia khác nhau



VAW Vietnam ADR
2026 Week 2026

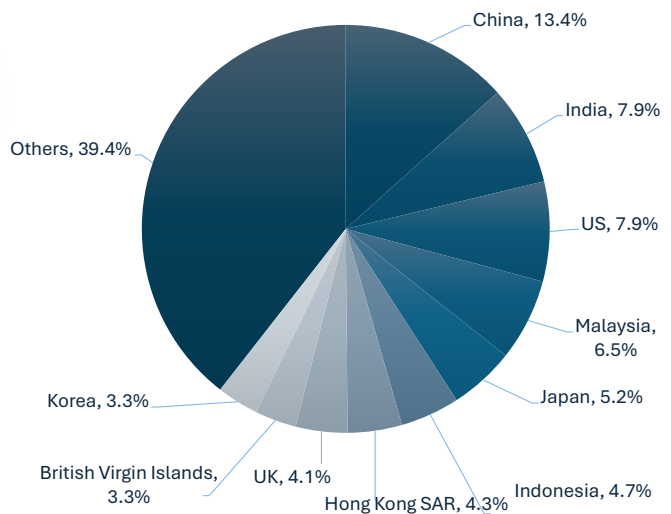
Hoạt động quản lý vụ việc của SIMC từ năm 2014

> 550
TỔNG SỐ VỤ VIỆC ĐẾN NAY

> US\$31B
TỔNG GIÁ TRỊ TRANH CHẤP

US\$100K – US\$8B
GIÁ TRỊ TRANH CHẤP

~65 - 70%
TỶ LỆ HÒA GIẢI THÀNH TRUNG BÌNH

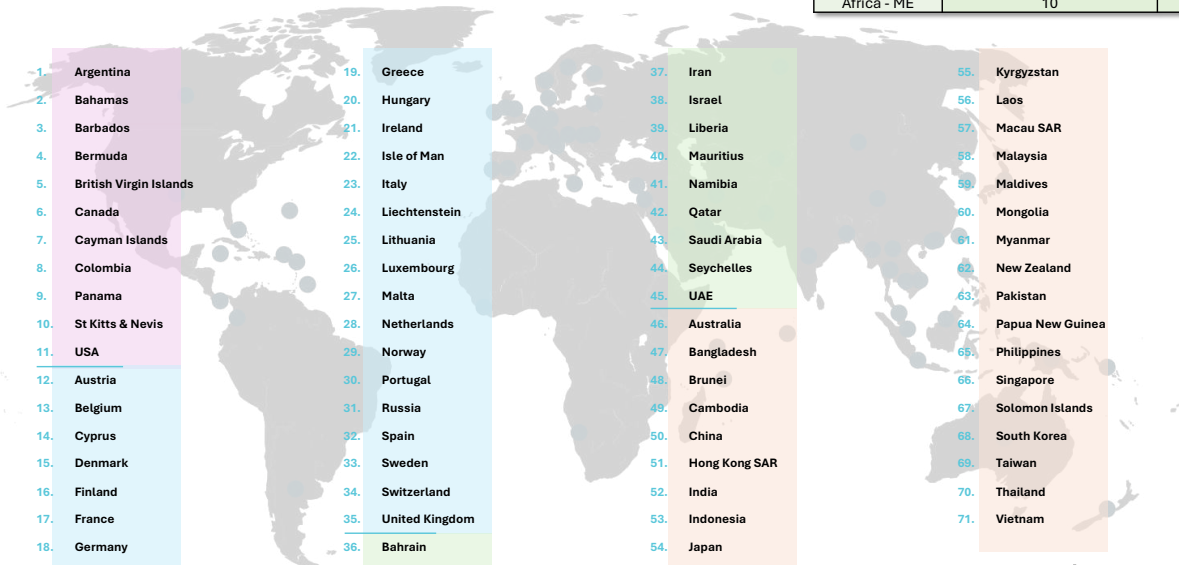


Nhóm các quốc gia sử dụng hòa giải nhiều trong giai đoạn 2014 - 2025

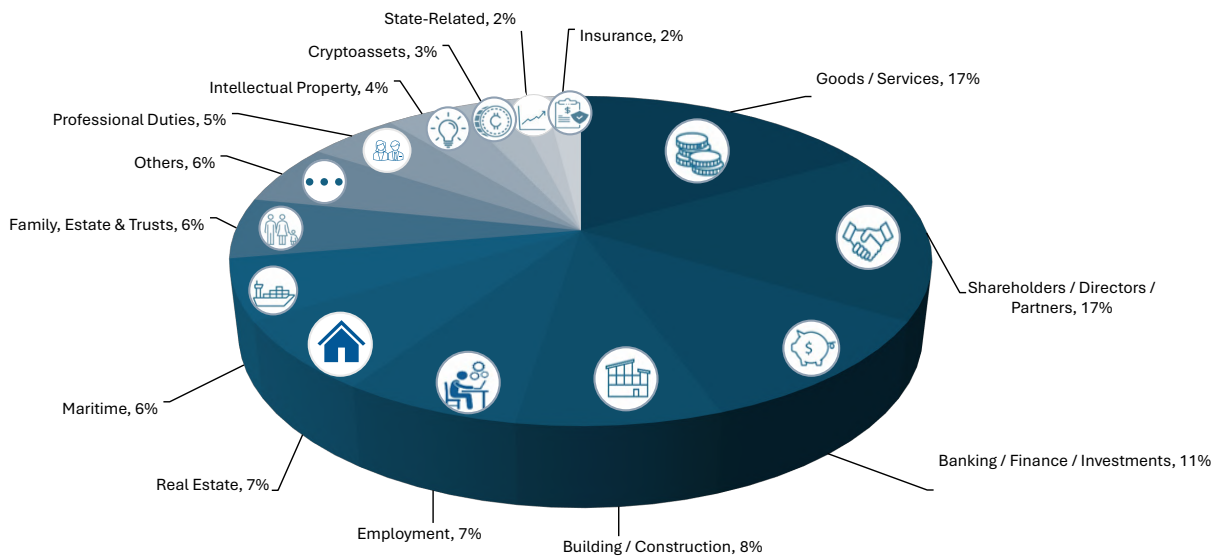
VAW Vietnam ADR
2026 Week 2026

Nguồn gốc địa lý của các bên tranh chấp Người dùng đến từ 71 vùng tài phán

REGIONS	NO. JURISDICTIONS	%
Asia-Pacific	26	36.6%
Europe	24	33.8%
Americas	11	15.5%
Africa - ME	10	14.1%



Các loại tranh chấp được hòa giải tại SIMC từ năm 2014



Lợi ích của hòa giải thương mại



Bảo đảm tính bảo mật



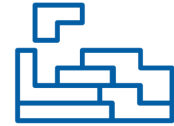
Các bên có toàn quyền kiểm soát kết quả giải quyết tranh chấp



Tính chất linh hoạt, không đối kháng giúp duy trì quan hệ giữa các bên



Tiết kiệm thời gian và chi phí



Tạo điều kiện cho các giải pháp linh hoạt và sáng tạo

Khuyến khích hòa giải trong các tranh chấp thương mại

Hướng dẫn thực tiễn của Tòa án Tối cao về giải quyết tranh chấp trên tinh thần thiện chí thông qua ADR

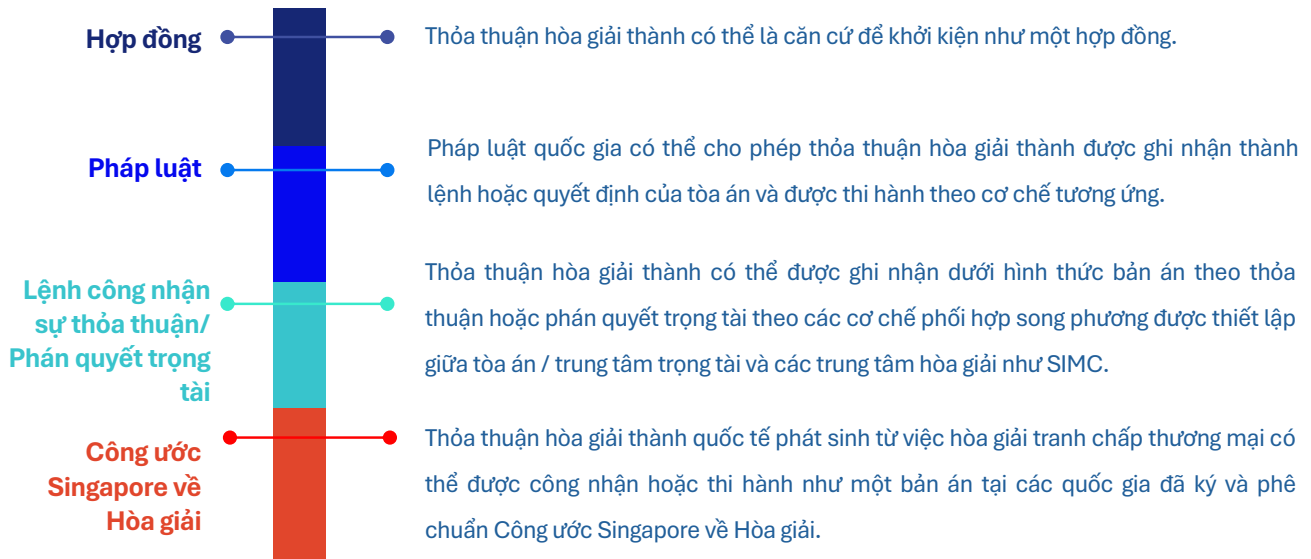
Nâng cao năng lực

Giải quyết tranh chấp theo mô hình kết hợp

Hỗ trợ các bên chuẩn bị cho quá trình hòa giải thành công

- Bảng câu hỏi trước phiên họp quản lý vụ việc về ADR
- Nghĩa vụ nghề nghiệp của luật sư
- Khả năng bị áp dụng quyết định buộc chịu chi phí bất lợi
- Nâng cao nhận thức về hòa giải trong giới luật sư và cộng đồng doanh nghiệp
- Tăng cường kỹ năng của hòa giải viên và đào tạo về chuẩn mực đạo đức nghề nghiệp
- Có khả năng thi hành
- Tích hợp hòa giải vào chiến lược giải quyết tranh chấp tổng thể
- Thành phần tham dự phiên hòa giải
- Có cần sự chấp thuận của cơ quan quản lý hoặc bên thứ ba hay không?
- Làm rõ loại hình hòa giải: hòa giải hỗ trợ hay có ý kiến đánh giá của hòa giải viên?

Thi hành thỏa thuận hòa giải thành



Giải quyết tranh chấp theo mô hình kết hợp

- Quy trình Trọng tài - Hòa giải - Trọng tài giữa SIAC và SIMC
- Quy trình tố tụng Tòa án - Hòa giải - tố tụng Tòa án giữa SIMC và SICC
- Quy trình hòa giải - Trọng tài giữa SIMC và SCIA tại Trung Quốc

SIAC
Singapore International Arbitration Centre

SICC | SINGAPORE INTERNATIONAL
COMMERCIAL COURT

SCIA | 深圳国际仲裁院
Shenzhen Court of International Arbitration

Quy trình Trọng tài - Hòa giải - Trọng tài giữa SIAC và SIMC

SIAC
Singapore International Arbitration Centre

Quy trình một cửa



Có thể được thi hành tại hơn 170 quốc gia theo Công ước New York

Ưu điểm của mô hình Trọng tài - Hòa giải - Trọng tài



Khả năng thi hành tại nhiều vùng lãnh thổ



Tiếp cận đội ngũ hòa giải viên chất lượng cao



Tính bảo mật và trung lập



Tiết kiệm chi phí và thời gian

VAV Vietnam ADR
2026 Week 2026

Quy trình Tố tụng Tòa án - Hòa giải - Tố tụng Tòa án giữa SICC và SIMC

SICC | SINGAPORE INTERNATIONAL
COMMERCIAL COURT

Một lựa chọn tích hợp nhằm giải quyết tranh chấp hiệu quả với **Tòa Thương mại Quốc tế Singapore (SICC)**



Ưu điểm của mô hình Tố tụng Tòa án - Hòa giải - Tố tụng Tòa án



Tạm dừng tố tụng tại SICC vì mục đích quản lý vụ việc, tối đa 8 tuần



Tiếp cận đội ngũ hòa giải viên chất lượng cao



Tính bảo mật, nhanh chóng và trung lập



Tiết kiệm thời gian và chi phí

VAV Vietnam ADR
2026 Week 2026

Quy trình Hòa giải - Trọng tài

SCIA | 深圳国际仲裁院
Shenzhen Court of International Arbitration

Cơ chế giải quyết tranh chấp hỗn hợp mới, kết hợp các ưu điểm đáng kể của hòa giải với tính thuận lợi trong việc thi hành phán quyết trọng tài do Tòa Trọng tài Quốc tế Thẩm Quyền ban hành



Ưu điểm của mô hình Hòa giải - Trọng tài



Có thể thi hành tại Trung Quốc và các nơi khác



Tính linh hoạt và khả năng duy trì quan hệ giữa các bên



Tính bảo mật, nhanh chóng và trung lập



Tiết kiệm thời gian và chi phí

VAV Vietnam ADR
2026 Week 2026



**SINGAPORE
CONVENTION
ON MEDIATION**

www.singaporeconvention.org

VAV Vietnam ADR
2026 Week 2026



Công ước Singapore về Hòa giải – Được mở ký vào ngày 07 tháng 8 năm 2019 và sau đó tại Trụ sở Liên Hợp Quốc ở New York



60 QUỐC GIA ĐÃ KÝ

22 QUỐC GIA ĐÃ PHÊ CHUẨN/ PHÊ DUYỆT/ GIA NHẬP



North America
USA

Latin America & Caribbean
Brazil
Chile
Colombia
Costa Rica
Ecuador
Grenada
Haiti
Honduras
Jamaica
Paraguay
Uruguay
Venezuela

Africa
Benin
Chad
Congo
DR Congo
Eswatini
Gabon
Ghana
Guinea-Bissau
Mauritius
Nigeria
Rwanda
Sierra Leone
Uganda

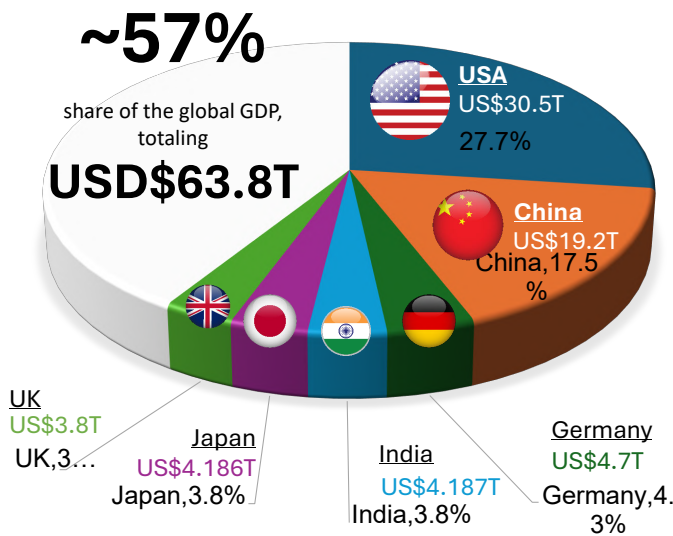
Europe
Armenia
Azerbaijan
Belarus
Georgia
Montenegro
North Macedonia
Serbia
Ukraine
United Kingdom

Middle East
Afghanistan
Bahrain
Egypt
Iran
Iraq
Israel
Jordan
Oman
Qatar
Saudi Arabia

Asia
Brunei
China
India
Japan
Kazakhstan
Kyrgyzstan
Laos
Malaysia
Maldives
Philippines
Pakistan
Singapore
South Korea
Sri Lanka
Timor-Leste
Türkiye

Oceania
Australia
Fiji
Palau
Samoa

Các nền kinh tế lớn trên thế giới là các quốc gia ký kết



NĂM trong số sáu nền kinh tế lớn nhất thế giới đã ký Công ước Singapore hoặc đã ban hành pháp luật để thực thi Công ước này.

Sources: Statista, Oct 2025

CÁC VỤ VIỆC ĐIỂN HÌNH

VAV Vietnam ADR
2026 Week 2026

Tranh chấp về pin nhiên liệu giữa các bên Hoa Kỳ và Hàn Quốc

US-Korean fuel cell dispute settles

Jack Ballantyne
06 January 2022



The dispute concerned South Korea's growing market for fuel cell facilities (Credit: fuelcellenergy.com)

- Tranh chấp trị giá hàng tỷ USD giữa một nhà sản xuất pin nhiên liệu của Hoa Kỳ và nhà sản xuất năng lượng tư nhân lớn nhất Hàn Quốc
- Năm vụ trọng tài tại London, Seoul và Singapore cùng hai vụ kiện tại Hoa Kỳ đã được giải quyết sau một phiên hòa giải kéo dài bốn ngày và các trao đổi tiếp theo

A US fuel cell manufacturer has settled a billion-dollar technology dispute with South Korea's largest private energy producer that had been playing out in five ICC arbitrations, following a successful mediation.

Connecticut-based FuelCell Energy announced on 27 December that it has entered into a settlement agreement with Korea's POSCO Energy and a subsidiary. The [agreement](#) has been published in a stock exchange filing.

The settlement brings to an end three ICC claims filed by POSCO and two brought by FCE, in which claims and counterclaims had exceeded US\$1 billion.

VAV Vietnam ADR
2026 Week 2026

VAW
2026

XIN TRÂN TRỌNG CẢM ƠN!

BÀ PEI YIN YAP

Luật sư

Trung tâm Hòa giải quốc tế Singapore

HÒA GIẢI THƯƠNG MẠI: GÓC NHÌN TỪ CÁC CHUYÊN GIA QUỐC TẾ VÀ VIỆT NAM

VAW
2026

PHÁP LUẬT VÀ THỰC TIỄN VỀ HÒA GIẢI THƯƠNG MẠI TẠI MALAYSIA

BÀ SHANTI ABRAHAM

Luật sư tranh tụng và luật sư tư vấn | Hòa giải viên | Trọng tài viên

Nhà sáng lập Shanti Abraham & Associates, Malaysia



Shanti Abraham & Associates
Advocates & Solicitors | Mediators | Arbitrators



NỘI DUNG

1. Tổng quan về hòa giải tại Malaysia
2. Thực tiễn áp dụng hòa giải tại Malaysia
3. Hòa giải gắn với Tòa án / Hòa giải tư
4. Kỹ năng đại diện và bảo vệ quyền lợi trong hòa giải
5. Thiết kế quy trình hòa giải



VAV Vietnam ADR
2026 Week 2026

Tổng quan hoà giải tại Malaysia

Tổng quan Luật Hòa giải Malaysia 2012



Tóm lược

Luật thúc đẩy và khuyến khích hòa giải như một phương thức giải quyết tranh chấp thay thế thông qua việc quy định về quy trình hòa giải, qua đó hỗ trợ các bên trong tranh chấp giải quyết tranh chấp một cách công bằng, nhanh chóng và tiết kiệm chi phí.

Điều 3

Hòa giải là một quy trình tự nguyện, theo đó một bên không bị bắt buộc hoặc bị yêu cầu phải tham gia hòa giải và có thể rút khỏi quy trình này vào bất kỳ thời điểm nào.

Điều 7

Hòa giải viên được bảo vệ theo Luật phải có bằng cấp chuyên môn phù hợp, kiến thức chuyên sâu hoặc kinh nghiệm về hòa giải thông qua đào tạo hoặc giáo dục đại học chính quy, hoặc đáp ứng các yêu cầu đối với hòa giải viên theo quy định của một tổ chức.

Luật Hòa giải Malaysia 2012

Điều 13(3), Điều 14(1) và Điều 14(2)

Thỏa thuận hòa giải thành phải được xác nhận bởi hòa giải viên tham gia hòa giải theo quy định của Luật.
Thỏa thuận hoà giải thành có giá trị ràng buộc đối với các bên.

VAV Vietnam ADR
2026 Week 2026

Tổng quan về hòa giải tại Malaysia



Các cơ chế bảo vệ theo luật định và đặc điểm hỗ trợ của Luật hòa giải 2012

Bảo mật, Điều 15(1) và Điều 15(2)

Thông tin hòa giải được công nhận là thông tin bảo mật và không được tiết lộ hoặc sử dụng làm chứng cứ trong bất kỳ thủ tục pháp lý nào, trừ trường hợp các bên liên quan đồng ý, hoặc việc tiết lộ được yêu cầu theo Luật hoặc nhằm thi hành thỏa thuận giải quyết tranh chấp.

Đặc quyền bảo mật, Điều 16(1) và Điều 16(2)

Trao đổi trong quá trình hòa giải không thuộc trường hợp bị tiết lộ chứng cứ hoặc bị coi là chứng cứ trong bất kỳ thủ tục tố tụng nào. Ngoại lệ đối với quy định này là trường hợp các bên có văn bản từ bỏ rõ ràng đặc quyền bảo mật này.

Đạo luật Hòa giải Malaysia năm 2012

Quyền miễn trừ trách nhiệm, Điều 19

Hòa giải viên được miễn trừ trách nhiệm dân sự đối với mọi hành vi hoặc thiếu sót được thực hiện trung thực trong quá trình hòa giải.

Thỏa thuận hòa giải, Điều 6(2)

Thỏa thuận phải được ký bởi các bên tham gia hòa giải. Các điều khoản chính trong thỏa thuận hòa giải bao gồm sự đồng thuận rõ ràng của các bên về việc tham gia hòa giải, chỉ định hòa giải viên, chi phí và các vấn đề khác.

Thực tiễn áp dụng hòa giải tại Malaysia

Hòa giải trong các tranh chấp xây dựng



- Việc lựa chọn phương thức hoà giải để giải quyết tranh chấp xây dựng được quy định trong nhiều thỏa thuận và hợp đồng xây dựng mẫu tại Malaysia. Ví dụ:
 - Hợp đồng mẫu và Điều kiện Hợp đồng PAM 2018 (không bao gồm bảng khối lượng) quy định rằng hòa giải có thể được sử dụng để giải quyết tranh chấp giữa Chủ đầu tư và Nhà thầu.
 - Điều kiện Hợp đồng Mẫu của Hội đồng Phát triển Ngành Xây dựng (CIDB) dành cho công trình xây dựng năm 2000 quy định rằng các bên bắt buộc phải tiến hành hòa giải trước khi bắt đầu thủ tục trọng tài.

Thực tiễn áp dụng hòa giải tại Malaysia

Hòa giải trong các tranh chấp thương mại



- Các luật sư tư vấn giao dịch ngày càng xuất hiện nhiều với vai trò là luật sư đại diện và hỗ trợ khách hàng tại các tranh chấp thương mại, phù hợp với trọng tâm của hòa giải là giải quyết vấn đề một cách nhanh chóng. Những luật sư này khác với các luật sư tranh tụng truyền thống, những người thường có động lực nghề nghiệp gắn với các quy trình kéo dài, bao gồm cả thủ tục kháng cáo và thi hành án.
- Trong một vụ giải quyết tranh chấp tư có giá trị hàng triệu ringgit, ước tính khoảng 10 triệu USD, liên quan đến thương mại và xây dựng, nhóm luật sư tranh tụng từ chối thỏa thuận tiến hành phiên hòa giải lần thứ hai nên cuối cùng đã được Hội đồng quản trị/Ban Giám đốc thay thế bằng luật sư tư vấn giao dịch của doanh nghiệp. Luật sư này đã trực tiếp tham gia vào quá trình hòa giải và hỗ trợ khách hàng đạt được thỏa thuận hòa giải thành trong thời gian ngắn hơn nhiều so với thời gian nếu giải quyết bằng trọng tài hay tố tụng tòa án.

Thực tiễn áp dụng hòa giải tại Malaysia

Hòa giải trong các tranh chấp thị trường vốn



- Trung tâm Giải quyết Tranh chấp Ngành Chứng khoán (SIDREC) trước đây thực hiện hoạt động hòa giải cho lĩnh vực thị trường vốn. Hiện nay, trung tâm này đã được sáp nhập vào thiết chế Thanh tra giải quyết khiếu nại.
- Quy trình hòa giải của SIDREC thường bao gồm các bước sau:



Hòa giải gắn với tòa án và hòa giải tư



- Được tiến hành bởi thư ký tòa án hoặc thẩm phán.
- Luật Hòa giải Malaysia không áp dụng đối với hòa giải viên của tòa án hoặc các thủ tục hòa giải tại tòa án. Hiện đang có một vụ việc đang chờ giải quyết, trong đó các bên lập luận rằng tính bảo mật không được bảo vệ.
- Không mang tính bắt buộc, nhưng có một số Chỉ thị khuyến khích hòa giải gắn với tòa án.
- Miễn phí.
- Trong một số trường hợp, thẩm phán không cho phép luật sư hiện diện trực tiếp cùng các bên trong suốt quá trình hòa giải.



- Đòi hỏi luật sư có khả năng nhìn nhận được lợi ích của hòa giải đối với các bên tranh chấp, đồng thời, các bên tranh chấp cũng có thiện chí tìm kiếm giải pháp.
- Thông thường, các vụ hòa giải có giá trị tranh chấp lớn được các luật sư thành viên chịu trách nhiệm phụ trách hồ sơ, đóng vai trò là luật sư đại diện và hỗ trợ các bên trong hòa giải.
- Các hòa giải viên thuộc khu vực tư thường dành thời gian cho giai đoạn tiền hòa giải để thiết kế cấu trúc quy trình, thường là một ngày hoặc hơn cho phiên hòa giải.
- Luật sư đóng vai trò vô cùng quan trọng trong việc chuẩn bị cho khách hàng trong và sau quá trình hòa giải.

Kỹ năng đại diện và hỗ trợ khách hàng trong hòa giải



Khái niệm

- Đại diện và hỗ trợ khách hàng trong hòa giải, có một cách tiếp cận căn bản khác với kỹ năng tranh tụng truyền thống tại tòa án.
- Kỹ năng cốt lõi nằm ở việc xây dựng lập luận sao cho các bên hiểu được rủi ro, lợi ích, chi phí và kết quả thực tiễn, từ đó có thể đạt được một giải pháp cùng có lợi một cách tự nguyện.

Vai trò của người đại diện và hỗ trợ các bên tranh chấp trong hòa giải

- Có kỹ năng trình bày vị thế, nhu cầu và lợi ích của các bên theo cách không đối kháng.
- Có khả năng tương tác với phía bên kia theo một phương thức đáng tin cậy.
- Có khả năng dẫn dắt khách hàng chủ động đàm phán và cùng tham gia xây dựng kết quả giải quyết vụ việc.

Tầm quan trọng

- Bằng việc đề cao hợp tác thay vì đối đầu và ưu tiên các kết quả cùng có lợi, các bên không chỉ có thể giải quyết tranh chấp một cách hiệu quả mà còn đặt nền tảng cho các quan hệ kinh doanh bền vững, đồng thời hoạch định dòng tiền một cách hiệu quả.



Thiết kế quy trình hòa giải

Khái niệm

- Thiết kế quy trình hòa giải có vai trò quan trọng, cho phép HGV xây dựng cấu trúc cho quá trình hòa giải nhằm đạt được kết quả tốt nhất.
- Việc này diễn ra sau khi HGV tiếp nhận thông tin về tranh chấp, đặc điểm của các bên liên quan và khung thời gian, từ đó xây dựng quy trình hòa giải phù hợp nhất với các bên nhằm định hướng họ tiến tới các giải pháp.
- Quy trình này được áp dụng phổ biến trong các vụ việc có giá trị lớn và có yếu tố đa quốc gia, có tính phí cho thời gian dành cho quy trình.

Tầm quan trọng

- Các bên có thể bổ sung chuyên gia và các nhân chứng khác vào quy trình hòa giải.
- Thiết kế quy trình giúp gia tăng một tầng cấu trúc cho các tranh chấp quan trọng, nhằm tăng tính nghiêm túc và chiều sâu cho quá trình giải quyết vấn đề.
- Điều này thể hiện tính linh hoạt trong cách thức và khả năng giải quyết vấn đề.

VAW Vietnam ADR
2026 Week 2026

COMMERCIAL MEDIATION: PERSPECTIVES FROM INTERNATIONAL AND VIETNAMESE MEDIATION EXPERTS

VAW
2026

XIN TRÂN TRỌNG CẢM ƠN

BÀ SHANTI ABRAHAM

Luật sư tranh tụng và luật sư tư vấn | Hòa giải viên | Trọng tài viên
Nhà sáng lập Shanti Abraham & Associates, Malaysia



Shanti Abraham & Associates

Advocates & Solicitors | Mediators | Arbitrators

