

Đơn vị tổ chức Hội thảo



Đơn vị tài trợ Chuỗi sự kiện



TÀI LIỆU SỰ KIỆN

I HỘI THẢO CHUYÊN ĐỀ 01

THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỔ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 14 tháng 03 năm 2025





CHUỖI HỘI THẢO CHUYÊN ĐỀ VÀ DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HOÀ GIẢI 2025

Đơn vị tổ chức Hội thảo



Đơn vị tài trợ Chuỗi sự kiện



Hội thảo chuyên đề 1

THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỔ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

 08h00 – 11h45
Ngày 14 tháng 3 năm 2025 (Thứ Sáu)

 Phòng B1-205, Cơ sở B, Đại học Kinh tế TP. Hồ Chí Minh
(279 Nguyễn Tri Phương, Phường 5, Quận 10, TP. Hồ Chí Minh)

Hội thảo 01 tập trung thảo luận về các tác động qua lại giữa quá trình giải quyết tranh chấp tại trọng tài và các thủ tục tố tụng khác diễn ra song song. Đồng thời, Hội thảo cũng tiến hành cung cấp các đánh giá về thuận lợi và vướng mắc trong khung khổ pháp luật trọng tài tại Việt Nam trong việc giải quyết các tình huống nói trên; từ đó đưa ra các khuyến nghị phù hợp để kiểm soát rủi ro cũng như hiệu quả hóa thời gian giải quyết tranh chấp.

THỜI GIAN	NỘI DUNG
08:00 – 08:30	Đón tiếp khách mời, đại biểu tham dự
08:30 – 08:40	Tuyên bố lý do, giới thiệu đại biểu
08:40 – 09:00	Phát biểu khai mạc
09:00 – 09:20	Tham luận 1: Vận hành tố tụng trọng tài khi phát sinh thủ tục mở phá sản: Quy định pháp luật và vấn đề phát sinh trên thực tiễn Trình bày: TS. Trần Huỳnh Thanh Nghị – Giám đốc Chương trình đào tạo Luật kinh tế
09:20 – 09:40	Tham luận 2: Yếu tố hình sự và tác động đối với quá trình giải quyết tranh chấp tại trọng tài Trình bày: LS. Lê Thành Kính – Giám đốc Công ty Luật TNHH Lê Nguyễn, Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam, Hòa giải viên Trung tâm Hòa giải Việt Nam
09:40 – 09:50	Giải lao
09:50 – 10:15	Tham luận 3: Sự phối hợp giữa tổ chức trọng tài & các cơ quan liên quan khi thực hiện quy trình tố tụng trọng tài song song với quy trình xử lý các việc dân sự/vụ án hình sự Trình bày: Viện sĩ, PGS. TS. Nguyễn Ngọc Điện – Cố vấn cấp cao Viện Pháp luật Quốc tế và So sánh, Trường Đại học Kinh tế - Luật, Đại học Quốc gia Thành phố Hồ Chí Minh

THỜI GIAN	NỘI DUNG
10:15 – 10:35	Tham luận 4: Tạm đình chỉ vụ tranh chấp tại trọng tài: Thực tiễn áp dụng tại Việt Nam và kinh nghiệm quốc tế Trình bày: LS. Nguyễn Trung Nam – Luật sư sáng lập Công ty Luật TNHH Cộng Sự Tinh Tú (EPLegal), Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam, Phó Giám đốc Trung tâm Hòa giải Việt Nam
10:35 – 11:30	Thảo luận và giải đáp câu hỏi Điều phối bởi: - TS. Dương Kim Thế Nguyên – Trưởng Khoa Luật, Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước, Đại học Kinh tế TP. Hồ Chí Minh - LS. Châu Việt Bắc – Phó Tổng Thư ký Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam Tham gia thảo luận: Các diễn giả và đại biểu tham dự
11:30 – 11:45	Phát biểu bế mạc Hội thảo



Tài liệu **Hội thảo chuyên đề 01**



Flyer **Chuỗi sự kiện AMS 2025**

Thông tin chung về

CHUỖI HỘI THẢO CHUYÊN ĐỀ VÀ DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI – HÒA GIẢI NĂM 2025

Chuỗi Hội thảo chuyên đề và Diễn đàn Khoa học về trọng tài – Hòa giải là chuỗi hoạt động học thuật thường niên được VIAC và các đối tác triển khai, hướng đến cung cấp diễn đàn trao đổi chuyên môn hữu ích; góp phần hỗ trợ hiệu quả cho quá trình tham gia giải quyết tranh chấp và hoàn thiện khung pháp lý về ADRs tại Việt Nam. Đặt trọng tâm xoay quanh chủ đề “**Quản trị thời gian trong tố tụng trọng tài: Yêu cầu từ thực tiễn và công cụ thực hiện**”, VIAC cùng các đối tác sẽ tập trung khai thác những chủ đề như sau:

- **Hội thảo chuyên đề 1:** Thời gian giải quyết tranh chấp tại trọng tài và tác động từ các thủ tục tố tụng có liên quan
- **Hội thảo chuyên đề 2:** Chiến lược rút ngắn thời gian giải quyết tranh chấp thông qua phương thức trọng tài và hòa giải
- **Hội thảo chuyên đề 3:** Kiểm soát thời hạn giao nộp chứng cứ trong tố tụng trọng tài
- **Diễn đàn khoa học Trọng tài – Hòa giải:** Quản trị thời gian trong tố tụng trọng tài: Yêu cầu từ thực tiễn và các công cụ thực hiện

HỘI THẢO CHUYÊN ĐỀ 1

THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỔ TỤNG CÓ LIÊN QUAN



08h00 - 11h45
Ngày 14 tháng 3 năm 2025 (Thứ Sáu)



B1-205, Cơ sở B - Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh
279 Nguyễn Tri Phương, Phường 5, Quận 10, TP. Hồ Chí Minh

Điều phối



TS.
DƯƠNG KIM THẾ NGUYÊN

Trưởng Khoa Luật, Trường Kinh tế, Luật
và Quản lý Nhà nước, Đại học Kinh tế
Thành phố Hồ Chí Minh



Luật sư
CHÂU VIỆT BẮC

Phó Tổng Thư ký
Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam

Diễn giả



Viện sĩ, PGS. TS.
NGUYỄN NGỌC ĐIỆN

Cố vấn cấp cao Viện Pháp luật Quốc tế và So sánh,
Trường Đại học Kinh tế - Luật, Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh



Luật sư
LÊ THÀNH KÍNH

Luật sư sáng lập & Giám đốc điều hành Công ty Luật Lê Nguyễn,
Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam



Tiến sĩ
TRẦN HUỖNH THANH NGHỊ

Giám đốc Chương trình đào tạo Luật Kinh tế, Khoa Luật, Trường
Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước, Đại học Kinh tế TP. Hồ Chí Minh



TS. LS.
NGUYỄN TRUNG NAM

Luật sư sáng lập EP LEGAL, Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài
Quốc tế Việt Nam (VIAC)



TS. DƯƠNG KIM THẾ NGUYÊN

**Trưởng Khoa Luật, Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước,
Đại học Kinh tế Thành phố Hồ Chí Minh**

TS. Dương Kim Thế Nguyên hiện là Trưởng khoa Luật tại Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước (CELG), Đại học Kinh tế TP.HCM (UEH). Ông nhận bằng Tiến sĩ Luật học tại Trường Đại học Luật TP.HCM năm 2016 và có 24 năm kinh nghiệm nghiên cứu, giảng dạy về pháp luật kinh doanh, đầu tư, đất đai và bất động sản.

Bên cạnh công tác giảng dạy, TS. Nguyên là đồng tác giả của các giáo trình Luật Đất đai, Luật Kinh doanh, Luật Kinh tế do Đại học Kinh tế TP. Hồ Chí Minh xuất bản. Ông cũng đã công bố nhiều nghiên cứu trong và ngoài nước về pháp luật kinh doanh, đầu tư, phá sản doanh nghiệp. Ngoài ra, TS. Nguyên thường xuyên hợp tác với các báo Pháp luật TP. Hồ Chí Minh, Thanh Niên, Tuổi Trẻ, chia sẻ quan điểm chuyên môn về các vấn đề pháp lý thời sự, đặc biệt trong lĩnh vực đất đai, đầu tư, tài chính và kinh doanh bất động sản.

LS. CHÂU VIỆT BẮC

**Phó Tổng Thư ký
Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC)**



Với gần 20 năm kinh nghiệm trong lĩnh vực trọng tài và hòa giải tại VIAC, ông Bắc là phụ trách tổ tụng, tham gia quản lý hàng nghìn vụ tranh chấp trọng tài trong và ngoài nước của VIAC tại Chi nhánh TP. Hồ Chí Minh từ 2010 đến nay.

Ông Bắc là thành viên soạn thảo các Quy tắc trọng tài 2011, 2017 của VIAC và trực tiếp quản lý các vụ tranh chấp phức tạp, trị giá lớn theo Quy tắc trọng tài VIAC và vụ việc trọng tài adhoc theo Quy tắc trọng tài Uncitral. Là người có nhiều kinh nghiệm am hiểu sâu sắc thị trường trọng tài, hòa giải tại khu vực Thành phố Hồ Chí Minh và phía Nam, ông Bắc đã tham gia điều phối hàng trăm sự kiện, phát triển mạng lưới đa dạng đối tác chiến lược của VIAC, thúc đẩy sự phát triển của phương thức giải quyết tranh chấp ADR trong cộng đồng luật sư và doanh nghiệp.



VIỆN SĨ, PGS. TS. NGUYỄN NGỌC ĐIỆN

**Cố vấn cấp cao Viện Pháp luật Quốc tế và So sánh,
Trường Đại học Kinh tế - Luật, Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh**

Viện sĩ, PGS. TS. Nguyễn Ngọc Điện là chuyên gia hàng đầu về luật dân sự và là giáo sư thỉnh giảng tại nhiều trường đại học danh tiếng, như Paris 1, Paris 2, Toulouse 1 (Pháp), Bremen (Đức), Keio (Nhật). Ông có nhiều công trình về khoa học luật công bố trên các tạp chí chuyên ngành luật có uy tín, như *Revue internationale de droit comparé*, *Presse universitaire de Toulouse 1 – Capitole*, *Law Review of Waseda University*,...

PGS. TS. Nguyễn Ngọc Điện còn là một nhà khoa học có nhiều hoạt động tích cực trong khuôn khổ các hoạt động hợp tác quốc tế, đặc biệt là hợp tác Pháp ngữ tại Việt Nam. Ông là thành viên của Hội đồng Quản trị Cơ quan ĐH Pháp ngữ và là Chủ tịch Hiệp hội các trường đại học sử dụng tiếng Pháp, khu vực châu Á – Thái Bình Dương.

Ngày 17/11/2017, PGS. TS. Điện được kết nạp là thành viên chính thức của Viện Hàn lâm Khoa học Hải ngoại Pháp, đây là vinh dự to lớn không chỉ riêng của Phó Giáo sư, của ĐHQG-HCM mà còn là của Việt Nam nói chung.



LS. LÊ THÀNH KÍNH

**Luật sư sáng lập & Giám đốc điều hành Công ty Luật Lê Nguyễn,
Hoà giải viên Trung tâm Hoà giải Việt Nam (VMC), Trọng tài viên VIAC**

Với hơn 30 năm kinh nghiệm hành nghề, LS. Lê Thành Kính cung cấp dịch vụ pháp lý và đồng hành cùng nhiều khách hàng trong các lĩnh vực quan trọng như luật thương mại, doanh nghiệp, đầu tư, kinh doanh bất động sản, hôn nhân gia đình và hình sự,...

Bên cạnh công việc hành nghề luật sư, ông còn tích cực tham gia giảng dạy các khóa đào tạo luật sư, hội thảo, tọa đàm cho doanh nghiệp và các hoạt động ngoại khóa nhằm nâng cao kỹ năng, kiến thức cho sinh viên tại các cơ sở đào tạo luật. Đồng thời, ông là chuyên gia soạn thảo hợp đồng thương mại, biên tập tài liệu chuyên đề pháp lý và cộng tác với các báo, tạp chí uy tín như Thời báo Kinh tế Sài Gòn, Báo Pháp luật Việt Nam, Pháp luật TP. Hồ Chí Minh,...

Với những đóng góp nổi bật trong lĩnh vực pháp lý, Luật sư Kính và Công ty Luật Lê Nguyễn nhiều năm liền được bình chọn là "Luật sư tiêu biểu" và "Hãng luật tiêu biểu" của năm.

TS. TRẦN HUỖNH THANH NGHỊ

**Giám đốc Chương trình đào tạo Luật Kinh tế, Khoa Luật,
Trường Kinh tế, Luật và Quản lý nhà nước, Đại học Kinh tế TP. Hồ Chí Minh**



TS. Trần Huỳnh Thanh Nghị hiện là Giám đốc Chương trình đào tạo Luật Kinh tế, Khoa Luật thuộc Trường Kinh tế, Luật và Quản lý nhà nước (CELG), Đại học Kinh tế TP.HCM (UEH). Ông nhận bằng Tiến sĩ Luật học ngành Luật Kinh tế sau khi đã có bằng Cử nhân Luật và Thạc sĩ Luật tại Trường Đại học Luật TP.HCM.

Trước khi trở thành Giảng viên tại UEH, TS. Nghị từng tham gia giảng dạy tại Trường Đại học Luật TP. Hồ Chí Minh. Bên cạnh đó, TS. Nghị còn là chuyên gia tham gia đào tạo cho các tập đoàn và các doanh nghiệp lớn như Vinamilk, Viettel, PV Gas, EVN, Becamex Bình Dương, Khải Hoàn Land, Hưng Thịnh Land,...; các chuyên đề TS. Nghị tham gia giảng dạy bao gồm pháp luật liên quan đến đất đai, nhà ở, kinh doanh bất động sản, doanh nghiệp, hợp đồng, đầu tư, và thẩm định giá,...



TS. LS. NGUYỄN TRUNG NAM

**Luật sư sáng lập Công ty Luật EPLegal,
Trọng tài viên VIAC, Phó Giám đốc VMC**

TS. LS. Nguyễn Trung Nam là một trong những luật sư hàng đầu về năng lực và dự án tại Việt Nam, được Chambers, Legal500, IFLR1000, Asialaw Profiles và các ấn phẩm quốc tế khác đánh giá cao và xếp hạng luật sư tiêu biểu trong khu vực châu Á – Thái Bình Dương.

Với hơn 20 năm kinh nghiệm trong ngành dầu khí và năng lượng, ông từng giữ các vị trí quản lý và pháp chế tại PTSC, Cửu Long JOC, PVTrans trước khi sáng lập EPLegal năm 2010. Ông Nam có chuyên môn sâu về hợp đồng thương mại, xây dựng cơ sở hạ tầng, năng lượng và giải quyết tranh chấp. Ông Nam thường xuyên thực hiện tư vấn liên quan đến giải quyết tranh chấp hoạt động trong tranh tụng và các phương thức Giải quyết Tranh chấp Thay thế (ADR) tại Việt Nam, Singapore và Hồng Kông, thường xuyên đại diện khách hàng trong các vụ tranh chấp quốc tế tại Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC) và Trung tâm Trọng tài Quốc tế Singapore (SIAC).

Ông là người Việt Nam đầu tiên được chứng nhận Hoà giải viên, Thành viên cấp cao (Fellow) của Viện Trọng tài Anh Quốc (CI Arb). Năm 2017, ông được VIAC bổ nhiệm vào Hội đồng Cố vấn Khoa học.

HỘI THẢO 01 THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỔ TỤNG CÓ LIÊN QUAN



VẬN HÀNH TỔ TỤNG TRỌNG TÀI KHI PHÁT SINH MỜ THỦ TỤC PHÁ SẴN: PHÁP LUẬT VÀ THỰC TIỄN

Tiến sĩ Trần Huỳnh Thanh Nghị

Giám đốc Chương trình đào tạo Luật Kinh tế,
Khoa Luật, Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước,
Đại học Kinh tế TP. Hồ Chí Minh (CELG – UEH)



1

HỘI THẢO 01 THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỔ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VẬN HÀNH TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

**LUẬT
TTTTM 2010**

**LUẬT
LIÊN QUAN**

**VĂN BẢN
DƯỚI LUẬT**



2

Giải quyết phá sản tại TP. HCM - 2024

01

Đơn yêu cầu: 150

02

Thụ lý và giải quyết: 70 (66,6%)

03

TAND TP.HCM nhận: 33 đơn yêu cầu;
TAND cấp huyện nhận: 72 đơn yêu cầu

04

TAND TP.HCM giải quyết: 14 đơn;
TAND cấp huyện giải quyết: 56 đơn

3



Thách thức cho tổ tụng trọng tài

1. Tòa án hủy phán quyết
2. Hiện thực hóa ưu điểm của phương thức tổ tụng trọng tài
3. Khung pháp lý liên quan phức tạp
4. ...



4



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

VẤN ĐỀ PHÁP LÝ ĐẶT RA



- Tháng 02/2025, Công ty X khởi kiện Công ty Y để yêu cầu thanh toán tiền 50 tỷ đồng từ thực hiện HĐXD cho Công ty tại Trọng tài thương mại
- Tháng 03/2025, TAND Quận 3 ra quyết định mở TTPS đối với Công ty Y theo yêu cầu của Ngân hàng A



👉 XỬ LÝ NHƯ THẾ NÀO???

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN



5



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

HƯỚNG GIẢI QUYẾT

GIẢI QUYẾT TẠI TÒA ÁN

TÒA ÁN ĐÌNH CHỈ VỤ ÁN DÂN SỰ

Điểm d, khoản 1 Điều 217 BLTTDS 2015:

“Đã có quyết định của Tòa án mở TTPS đối với DN, HTX là một bên đương sự trong vụ án mà việc giải quyết vụ án có liên quan đến nghĩa vụ, tài sản của DN, HTX đó.”

GIẢI QUYẾT TẠI TRỌNG TÀI THƯƠNG MẠI

TRỌNG TÀI SẼ

1. Tạm đình chỉ?
2. Đình chỉ?
3. Tiếp tục giải quyết?

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN



6



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

1. Trường hợp phá sản: **Vụ tranh chấp bị đình chỉ giải quyết**

• Điều 47 Pháp lệnh TTTM 2003

- ✓ Chỉ có 2 trường hợp : Nguyên đơn rút đơn khởi kiện và các bên thỏa thuận chấm dứt TTTT

• Điểm b khoản 1 Điều 59 Luật TTTM 2010:

- ✓ “Nguyên đơn hoặc bị đơn là cơ quan, tổ chức đã chấm dứt hoạt động, **bi phá sản, giải thể**, hợp nhất, sáp nhập, chia, tách hoặc chuyển đổi hình thức tổ chức mà không có cơ quan, tổ chức nào tiếp nhận quyền, nghĩa vụ của cơ quan, tổ chức đó.”

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỔ TỤNG CÓ LIÊN QUAN



7



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

2. Trường hợp trọng tài **nhận được thông báo thụ lý vụ việc phá sản: Tạm đình chỉ**

• Khoản 2 Điều 41 Luật Phá sản 2014

- ✓ Trong thời hạn 05 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án nhân dân thụ lý vụ việc phá sản, TAND, Trọng tài phải tạm đình chỉ việc giải quyết vụ việc dân sự, KDTM, lao động có liên quan đến NVTS mà DN, HTX là một bên đương sự.
- ✓ Thủ tục tạm đình chỉ được thực hiện theo quy định của pháp luật về tổ tụng dân sự và pháp luật về trọng tài thương mại.

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỔ TỤNG CÓ LIÊN QUAN



8



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

VƯỚNG MẮC

1. Chưa tương thích với tổ tụng tòa án
2. Thời hạn tạm đình chỉ?
3. Luật TTTM không quy định tạm đình chỉ



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC

UEH
TRƯỜNG
KINH TẾ, LUẬT VÀ
QUẢN LÝ NHÀ NƯỚC

9



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

KINH NGHIỆM QUỐC TẾ

Điều 40 Luật Trọng tài 2003 của Nhật Bản

“Nếu có bất kỳ căn cứ nào sau đây, HĐ trọng tài sẽ ra quyết định chấm dứt thủ tục trọng tài,... (i) Nếu Nguyên đơn đã rút đơn; ngoại trừ trường hợp Bị đơn phản đối việc rút đơn đó và HĐTT công nhận lợi ích hợp pháp của Bị đơn trong việc giải quyết tranh chấp đã được đưa ra thủ tục trọng tài; (ii) Nếu cả hai bên đã đạt được thỏa thuận chấm dứt thủ tục trọng tài; (iii) Nếu đã có thỏa thuận giữa các bên. Ngoài các trường hợp nêu trên, **nếu HĐTT thấy rằng không cần thiết hoặc không thể tiếp tục thủ tục trọng tài.**”

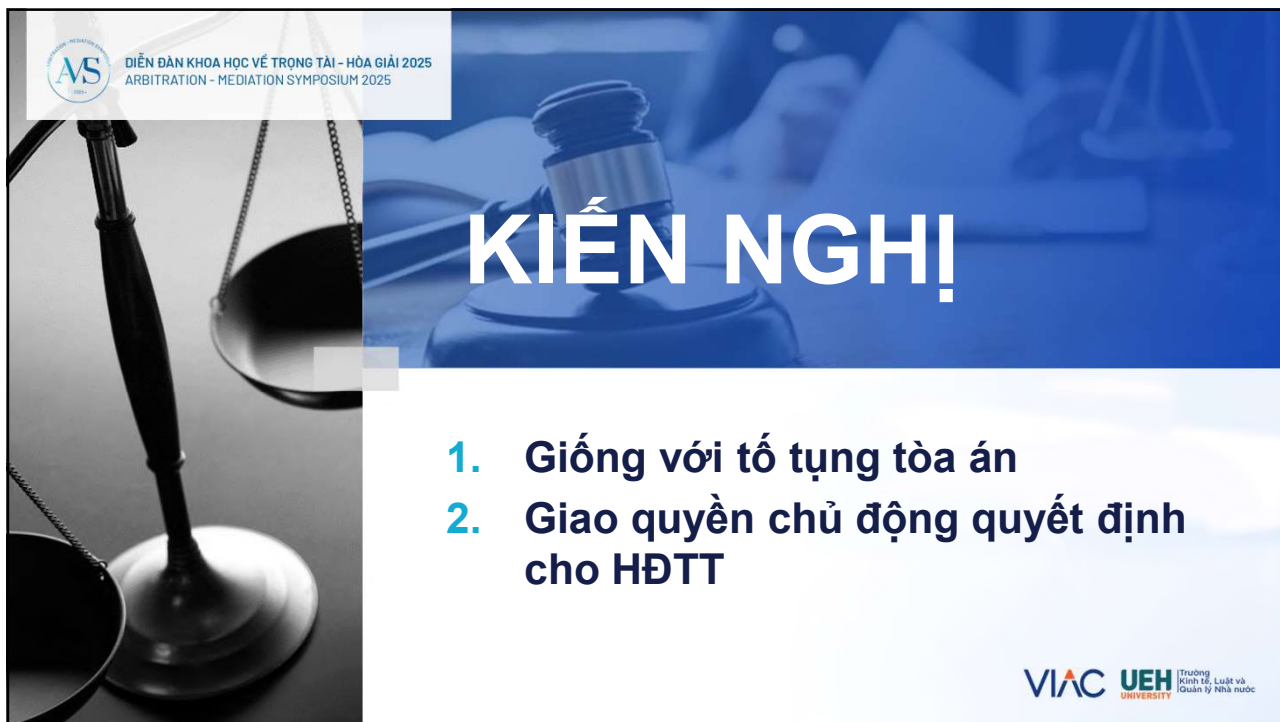
Điều 20 Luật Phá sản 2006 của Trung Quốc

“Sau khi TAND chấp nhận đơn xin phá sản, mọi vụ kiện dân sự hoặc trọng tài liên quan đến con nợ đã được khởi kiện nhưng chưa kết thúc sẽ **bị đình chỉ**; tuy nhiên, vụ kiện hoặc trọng tài có thể được tiến hành sau khi người quản lý tiếp quản tài sản của con nợ.”

VIAC

UEH
TRƯỜNG
KINH TẾ, LUẬT VÀ
QUẢN LÝ NHÀ NƯỚC

10



KIẾN NGHỊ

1. Giống với tổ tụng tòa án
2. Giao quyền chủ động quyết định cho HĐTT

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

11



Tiến sĩ Trần Huỳnh Thanh Nghị

Giám đốc Chương trình đào tạo Luật Kinh tế,
Khoa Luật, Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà
nước, Đại học Kinh tế TP. Hồ Chí Minh (CELG – UEH)

12

HỘI THẢO 01 THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN



YẾU TỐ HÌNH SỰ VÀ TÁC ĐỘNG ĐỐI VỚI QUÁ TRÌNH GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI

Luật sư Lê Thành Kính

Giám đốc Điều hành Công ty Luật TNHH Lê Nguyễn;
Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC);
Hòa giải viên Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)



1

HỘI THẢO 01 THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

NỘI DUNG

- 01 **Yếu tố hình sự trong tranh chấp trọng tài**
- 02 **Tác động của yếu tố hình sự đến quá trình giải quyết tranh chấp tại trọng tài**
- 03 **Cơ chế phối hợp giữa trọng tài và cơ quan nhà nước trong các vụ việc có yếu tố hình sự**
- 04 **Thực tiễn áp dụng và kinh nghiệm quốc tế**



2



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

YẾU TỐ HÌNH SỰ TRONG TRANH CHẤP TRỌNG TÀI

• Khái niệm:

Yếu tố hình sự trong tranh chấp thương mại là sự xuất hiện của hành vi có dấu hiệu phạm tội trong quá trình giải quyết tranh chấp giữa các bên. Khi một tranh chấp thương mại có dấu hiệu vi phạm pháp luật hình sự, có thể bị xử lý theo quy định của Bộ luật Hình sự thay vì chỉ giải quyết bằng các phương thức giải quyết tranh chấp thương mại thông thường.



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

3



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

YẾU TỐ HÌNH SỰ TRONG TRANH CHẤP TRỌNG TÀI

• Các tình huống thường gặp:

Quốc tế

- i. Gian lận,
- ii. Rửa tiền,
- iii. Tham nhũng,
- iv. Hối lộ,
- v. Giả mạo tài liệu

Việt Nam

- i. Lừa đảo chiếm đoạt tài sản (Điều 174 BLHS)
- ii. Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản (Điều 175 BLHS)
- iii. Trốn thuế (Điều 200 BLHS)
- iv. Làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan tổ chức (Điều 341 BLHS)
- v. Hành vi vi phạm quy định về kế toán, kiểm toán gây hậu quả nghiêm trọng (Điều 221 BLHS);
- vi. Tội nhận hối lộ (Điều 354 BLHS)
- vii. Tội đưa hối lộ (Điều 364 BLHS)
- viii. Tội rửa tiền (Điều 324 BLHS)

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

4



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

• Phân biệt giữa tranh chấp thương mại và vi phạm hình sự:

Tiêu chí	Tranh chấp thương mại	Tranh chấp có yếu tố hình sự
Bản chất	Vi phạm hợp đồng, quyền lợi và nghĩa vụ giữa các bên	Có hành vi vi phạm pháp luật hình sự
Mục đích xử lý	Giải quyết quyền và nghĩa vụ theo hợp đồng	Truy cứu trách nhiệm hình sự
Cơ quan giải quyết	Tòa án hoặc Trọng tài thương mại	Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Tòa án hình sự
Hình thức chế tài	Bồi thường, hủy hợp đồng	Phạt tù, phạt tiền, tịch thu tài sản

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN



5



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

**TÁC ĐỘNG CỦA YẾU TỐ HÌNH SỰ
ĐẾN QUÁ TRÌNH GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI**

- Tạm đình chỉ hoặc chấm dứt tố tụng trọng tài: Khi có dấu hiệu tội phạm, Hội đồng trọng tài có thể phải dừng hoặc chấm dứt vụ việc để chờ kết quả điều tra;
- Giới hạn thẩm quyền của trọng tài: Các vấn đề liên quan đến trách nhiệm hình sự không thuộc phạm vi giải quyết của trọng tài;
- Ảnh hưởng đến phán quyết trọng tài: Nếu tranh chấp có yếu tố hình sự, phán quyết có thể bị tòa án hủy bỏ nếu vi phạm nguyên tắc công bằng hoặc trật tự công cộng.



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN



6



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

CƠ CHẾ PHỐI HỢP GIỮA TRỌNG TÀI VÀ CƠ QUAN NHÀ NƯỚC TRONG CÁC VỤ VIỆC CÓ YẾU TỐ HÌNH SỰ

- Nghĩa vụ báo cáo hành vi phạm tội của Hội đồng trọng tài;
- Cách xử lý khi một bên tranh chấp có hành vi phạm tội (ví dụ: làm giả chứng cứ, hối lộ trọng tài viên);
- Tác động của quá trình tố tụng hình sự đến việc thực thi phán quyết trọng tài.



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

7



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

THỰC TIỄN ÁP DỤNG VÀ KINH NGHIỆM QUỐC TẾ

Các vụ án trọng tài quốc tế có yếu tố hình sự và cách xử lý



i. Vụ án Metal-Tech Ltd. v. Uzbekistan (ICSID, 2013)

Bối cảnh: Metal-Tech Ltd., một công ty Israel, khởi kiện Uzbekistan tại Trung tâm Giải quyết Tranh chấp Đầu tư Quốc tế (ICSID) theo Hiệp định Đầu tư Song phương (BIT).

Yếu tố hình sự: Trong quá trình tố tụng, Uzbekistan lập luận rằng hợp đồng đầu tư của Metal-Tech đã được thực hiện thông qua hành vi hối lộ các quan chức chính phủ.

Xử lý: Hội đồng trọng tài quyết định không có thẩm quyền xét xử vụ việc vì hợp đồng đầu tư được hình thành trên cơ sở vi phạm pháp luật (hối lộ), dẫn đến việc từ chối bảo vệ theo BIT.

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

8



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

THỰC TIỄN ÁP DỤNG VÀ KINH NGHIỆM QUỐC TẾ

Các vụ án trọng tài quốc tế có yếu tố hình sự và cách xử lý



ii. Vụ án World Duty Free v. Kenya (ICSID, 2006)

Bối cảnh: Nhà đầu tư World Duty Free (WDF) kiện Kenya do chính phủ nước này vi phạm hợp đồng kinh doanh cửa hàng miễn thuế.

Yếu tố hình sự: Kenya phản biện rằng hợp đồng giữa WDF và chính phủ được ký kết thông qua việc hối lộ Tổng thống Kenya.

Xử lý: Hội đồng trọng tài tuyên bố hợp đồng vô hiệu vì vi phạm nguyên tắc công bằng quốc tế (ordre public), do đó bác bỏ yêu cầu bồi thường của WDF.

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

9



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

THỰC TIỄN ÁP DỤNG VÀ KINH NGHIỆM QUỐC TẾ

Các vụ án trọng tài quốc tế có yếu tố hình sự và cách xử lý



iii. Vụ án EDF (Services) Ltd. v. Romania (ICSID, 2009)

Bối cảnh: EDF (Services) Ltd. kiện Romania do nước này chấm dứt hợp đồng đầu tư một cách bất hợp pháp.

Yếu tố hình sự: Romania lập luận rằng EDF đã tìm cách hối lộ quan chức chính phủ để duy trì hợp đồng.

Xử lý: Hội đồng trọng tài kết luận rằng mặc dù không có đủ bằng chứng để chứng minh hành vi hối lộ, nhưng nếu có, thì phán quyết cũng sẽ bị ảnh hưởng, tương tự như các vụ trước đó.

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

10



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

THỰC TIỄN ÁP DỤNG VÀ KINH NGHIỆM QUỐC TẾ

CÁC VỤ ÁN TRỌNG TÀI TẠI VIỆT NAM CÓ YẾU TỐ HÌNH SỰ VÀ CÁCH XỬ LÝ

- i. Vụ án tranh chấp Hợp đồng thi công xây dựng công trình giữa Chủ đầu tư và Nhà thầu chính tại Tp.HCM (đều là Công ty có vốn đầu tư nước ngoài)

Bối cảnh: Nhà Thầu chính kiện Chủ đầu tư do vi phạm nghĩa vụ thanh toán theo Hợp đồng xây dựng.

Yếu tố hình sự: Người đại diện pháp luật của Chủ đầu tư bị bắt tạm giam do vi phạm pháp luật trong 01 vụ án hình sự, các cổ đông không bầu người đại diện pháp luật mới.

Xử lý: Thủ tục tố tụng bị kéo dài do Hội đồng trọng tài không thể tổng đạt Giấy triệu tập cho người đại diện theo pháp luật và phải chờ các cổ đông mới bổ nhiệm người đại diện theo pháp luật mới.

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

11



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

THỰC TIỄN ÁP DỤNG VÀ KINH NGHIỆM QUỐC TẾ

CÁC VỤ ÁN TRỌNG TÀI TẠI VIỆT NAM CÓ YẾU TỐ HÌNH SỰ VÀ CÁCH XỬ LÝ

- ii. Vụ án tranh chấp thanh toán theo hối phiếu đòi nợ

Bối cảnh: Tranh chấp giữa Nguyên đơn – Người thụ hưởng (Công ty Đài Loan) và Bị đơn, Công ty Việt Nam, Bên phải trả tiền theo Hối phiếu

Yếu tố hình sự: Bị đơn cho rằng Hối phiếu bị làm giả mặt sau nên có Đơn tố cáo đến Công an đề nghị giám định và đề nghị điều tra về hành vi sử dụng giấy tờ giả

Xử lý: Thủ tục tố tụng bị kéo dài 03 năm do Hội đồng trọng tài chờ Nguyên đơn cung cấp bản chính cho Công an để giám định.

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

12



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

THỰC TIỄN ÁP DỤNG VÀ KINH NGHIỆM QUỐC TẾ

CÁC VỤ ÁN TRỌNG TÀI TẠI VIỆT NAM CÓ YẾU TỐ HÌNH SỰ VÀ CÁCH XỬ LÝ

iii. Vụ án tranh chấp đề nghị hủy Hợp đồng chuyển nhượng cổ phần

Bối cảnh: Tranh chấp giữa Nguyên đơn – Bên nhận chuyển nhượng cổ phần và Bị đơn, Bên chuyển nhượng cổ phần.

Yếu tố hình sự: Bên chuyển nhượng có dự án thuộc đối tượng đang bị điều tra

Xử lý: Nguyên đơn rút đơn khởi kiện



13



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Quy định của một số quốc gia về sự phối hợp giữa trọng tài và cơ quan tư pháp

i. Hoa Kỳ

- Luật Trọng tài Liên bang (Federal Arbitration Act - FAA) không cho phép trọng tài giải quyết các vấn đề liên quan đến tội phạm hoặc gian lận nghiêm trọng.
- Nếu một vụ tranh chấp có dấu hiệu hình sự, trọng tài viên có thể phải tạm ngừng vụ việc để chờ cơ quan công tố hoặc tòa án xử lý.
- Các phán quyết trọng tài có thể bị hủy bỏ nếu phát hiện có yếu tố gian lận, tham nhũng hoặc vi phạm trật tự công cộng.

ii. Vương quốc Anh

Đạo luật Trọng tài 1996 (Arbitration Act 1996) cho phép tòa án can thiệp vào các vụ trọng tài khi có dấu hiệu vi phạm hình sự.

Hội đồng trọng tài có thể phải báo cáo cho cơ quan tư pháp nếu phát hiện hành vi như rửa tiền, hối lộ hoặc gian lận trong quá trình tố tụng.

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN
TIME EFFICIENCY IN ARBITRATION UNDER THE EFFECT PARALLEL PROCEEDINGS



14



Quy định của một số quốc gia về sự phối hợp giữa trọng tài và cơ quan tư pháp

iii. Pháp

Luật trọng tài Pháp quy định rằng nếu một hợp đồng bị coi là vô hiệu do vi phạm pháp luật hình sự (ví dụ: hợp đồng ký kết do hối lộ), trọng tài không có thẩm quyền giải quyết.

Pháp cũng áp dụng nguyên tắc "ordre public" để bảo vệ trật tự công cộng, theo đó tòa án có thể can thiệp vào phán quyết trọng tài nếu nó vi phạm đạo đức xã hội hoặc có yếu tố hình sự.

iv. Singapore

Luật Trọng tài Singapore (Singapore Arbitration Act) quy định rằng nếu có dấu hiệu tội phạm, hội đồng trọng tài có thể đình chỉ vụ việc để cơ quan công tố điều tra.

Các phán quyết trọng tài có thể bị hủy bỏ nếu được chứng minh rằng nó bị ảnh hưởng bởi hành vi phạm tội như gian lận hoặc hối lộ.



Quy định của một số quốc gia về sự phối hợp giữa trọng tài và cơ quan tư pháp

v. Việt Nam

Theo Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015 và Luật Trọng tài Thương mại 2010, tòa án có thể tạm đình chỉ giải quyết vụ án trong các trường hợp có liên quan đến tố tụng trọng tài và điều tra hình sự.

Điều 214 Bộ luật Tố tụng Dân sự 2015 quy định các căn cứ để tòa án tạm đình chỉ vụ án, bao gồm:

- *Điểm c khoản 1 Điều 214:* Khi cần đợi kết quả giải quyết của cơ quan có thẩm quyền khác đối với vấn đề có ý nghĩa quyết định trong vụ án.
- *Điểm đ khoản 1 Điều 214:* Khi cần chờ kết quả của vụ án hình sự có liên quan.

Do đó, nếu tranh chấp kinh doanh thương mại đang được trọng tài thương mại giải quyết, nhưng lại có dấu hiệu tội phạm và cần điều tra hình sự, thì tòa án có thể ra quyết định tạm đình chỉ vụ án để chờ kết quả điều tra.





DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025

ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

KẾT LUẬN

Các vụ án trọng tài có yếu tố hình sự thường dẫn đến việc **hợp đồng bị vô hiệu** hoặc **phán quyết bị hủy bỏ** do vi phạm nguyên tắc công bằng và trật tự công cộng. Các quốc gia có quy định chặt chẽ về sự phối hợp giữa trọng tài và cơ quan tư pháp để ngăn chặn gian lận, tham nhũng hoặc các hành vi vi phạm pháp luật hình sự trong quá trình tố tụng trọng tài.

➔ Ở Việt Nam, cần nghiên cứu thêm các mô hình quốc tế để cải thiện cơ chế phối hợp giữa trọng tài và hệ thống tư pháp nhằm đảm bảo tính minh bạch và hiệu quả trong giải quyết tranh chấp.




Trường
Kinh tế, Luật và
Quản lý Nhà nước

17



Luật sư Lê Thành Kính

Giám đốc Điều hành Công ty Luật TNHH Lê Nguyễn;
 Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC);
 Hòa giải viên Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)

18

HỘI THẢO 01 THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỔ TỤNG CÓ LIÊN QUAN



SỰ PHỐI HỢP GIỮA TỔ CHỨC TRỌNG TÀI VÀ CÁC CƠ QUAN LIÊN QUAN KHI THỰC HIỆN QUY TRÌNH TỔ TỤNG TRỌNG TÀI SONG SONG VỚI QUY TRÌNH XỬ LÝ CÁC VIỆC DÂN SỰ HOẶC VỤ ÁN HÌNH SỰ

Viện sĩ, PGS.TS. Nguyễn Ngọc Điện

Cố vấn cao cấp Viện Pháp luật, Quốc tế và So sánh,
Trường Đại học Kinh tế - Luật, Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh (UEL)



1



TÌNH HUỐNG DỰ KIẾN

- Trọng tài đang thụ lý vụ tranh chấp
 - Bên tranh chấp bị truy cứu trách nhiệm hình sự
- ⇒ **Vấn đề: quản trị việc giải quyết tranh chấp bằng trọng tài như thế nào?**



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỔ TỤNG CÓ LIÊN QUAN



2



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Nguyên tắc: Duy trì sự vô tư và công bằng

- Trọng tài bảo đảm việc đưa ra phán quyết không bị ảnh hưởng bởi kết quả của vụ án hình sự
- Trọng tài không quan tâm đến các yếu tố có tội hay không có tội của bên tranh chấp



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

3



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Ghi nhận tác động của vụ án hình sự đối với quy trình tố tụng trọng tài

- Trường hợp vụ án hình sự ảnh hưởng đến khả năng tham gia tố tụng trọng tài thì cân nhắc tiếp tục, tạm dừng hoặc điều chỉnh thời hạn
- Trọng tài phải hợp tác hợp lý trong trường hợp hoạt động điều tra hình sự đòi hỏi sự hợp tác trong việc cung cấp thông tin (nên quy định chi tiết trong quy tắc trọng tài)



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

4



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Tránh để hình thành định kiến về các vấn đề hình sự

- Trọng tài tập trung vào các vấn đề thương mại và dân sự, không tìm cách đánh giá hành vi của bên tranh chấp ở góc độ hình sự
- Trường hợp có sử dụng bằng chứng cũng được sử dụng trong vụ án hình sự thì trọng tài cần thận trọng để tránh xung đột trong đánh giá chứng cứ (Thách thức liên quan đến tính bảo mật của chứng cứ trong vụ án hình sự)

Cân Nhắc Về Bảo Mật

- Trọng tài viên phải đảm bảo rằng thông tin được tiết lộ trong quá trình trọng tài vẫn được giữ bí mật, trừ khi pháp luật yêu cầu công bố.

Tương tác với cơ quan tố tụng

- Trọng tài không chủ động tham gia vào hoạt động tố tụng hình sự trừ trường hợp luật hoặc quy tắc trọng tài có quy định

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN



5



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

TÌNH HUỐNG DỰ KIẾN

- Trọng tài đang thụ lý vụ tranh chấp
 - Bên tranh chấp đang tham gia vụ tranh chấp dân sự
- ⇒ **Vấn đề: quản trị việc giải quyết tranh chấp bằng trọng tài như thế nào?**



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN



6



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Nguyên tắc: duy trì sự độc lập và vô tư

- Trọng tài bảo đảm việc hoạt động trọng tài độc lập với việc xét xử dân sự
- Trọng tài không để thủ tục tố tụng dân sự làm ảnh hưởng không đúng hoặc gây thiên lệch đối với mình



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

7



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025



Tôn trọng Nguyên tắc Kompetenz-Kompetenz

- Trọng tài viên nên duy trì thẩm quyền của mình và không để quá trình tố tụng dân sự can thiệp vào trọng tài, trừ khi có phán quyết của tòa án ảnh hưởng rõ ràng đến thẩm quyền trọng tài

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

8



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Cân nhắc về Res judicata và lis pendens

- Nếu tòa án dân sự đã đưa ra phán quyết về các vấn đề liên quan đến trọng tài, trọng tài viên phải xác định liệu những kết luận đó có tính ràng buộc (res judicata) hay không.
- Nếu cả hai vụ việc đang diễn ra, trọng tài viên có thể cần đánh giá liệu quá trình trọng tài nên tiếp tục hay tạm dừng (lis pendens)



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

9



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

Tránh các phán quyết mâu thuẫn

- Nếu trọng tài và tố tụng dân sự liên quan đến các sự kiện trùng lặp, trọng tài viên nên cố gắng giảm thiểu các phán quyết mâu thuẫn trong khi vẫn duy trì tính độc lập của mình.
- Trọng tài cân nhắc cách các quyết định của tòa án dân sự có thể ảnh hưởng đến phán quyết trọng tài.



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

10



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

ĐẶC THÙ CỦA LUẬT VIỆT NAM TÌNH HUỐNG DỰ KIẾN

- Trọng tài đang thụ lý vụ tranh chấp
- Bên tranh chấp khiếu nại ra tòa án yêu cầu xem xét thẩm quyền trọng tài (Luật TTTM Điều 44)
- Tòa án quyết định trọng tài không có thẩm quyền

⇒ **Trọng tài không quyết định đình chỉ giải quyết tranh chấp và giải quyết đến cùng (ra phán quyết) ?!**



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

11



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

LUẬT TRỌNG TÀI THƯƠNG MẠI

Điều 44. Khiếu nại và giải quyết khiếu nại quyết định của Hội đồng trọng tài về việc không có thỏa thuận trọng tài, thỏa thuận trọng tài vô hiệu, thỏa thuận trọng tài không thể thực hiện được, thẩm quyền của Hội đồng trọng tài

1. Trong trường hợp không đồng ý với quyết định của Hội đồng trọng tài quy định tại Điều 43 của Luật này, trong thời hạn 05 ngày làm việc, kể từ ngày nhận được quyết định của Hội đồng trọng tài, các bên có quyền gửi đơn yêu cầu Tòa án có thẩm quyền xem xét lại quyết định của Hội đồng trọng tài. Bên khiếu nại phải đồng thời thông báo việc khiếu nại cho Hội đồng trọng tài.

.....

5. Trong khi Tòa án giải quyết đơn khiếu nại, Hội đồng trọng tài vẫn có thể tiếp tục giải quyết tranh chấp.

6. Trong trường hợp Tòa án quyết định vụ tranh chấp không thuộc thẩm quyền của Hội đồng trọng tài, không có thỏa thuận trọng tài, thỏa thuận trọng tài vô hiệu hoặc thỏa thuận trọng tài không thể thực hiện được, **Hội đồng trọng tài ra quyết định đình chỉ giải quyết tranh chấp**. Nếu không có thỏa thuận khác, các bên có quyền khởi kiện vụ tranh chấp ra Tòa án. Thời hiệu khởi kiện ra Tòa án được xác định theo quy định của pháp luật. Thời gian từ ngày nguyên đơn khởi kiện tại Trọng tài đến ngày Tòa án ra quyết định thụ lý giải quyết vụ tranh chấp không tính vào thời hiệu khởi kiện.

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

12

The logo for the Arbitration - Mediation Symposium 2025 is centered in the upper half of the slide. It features a circular emblem with the text "ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM" around the top edge and "• 2025 •" at the bottom. In the center of the circle are the large, stylized letters "AMS". The background of the slide is a blue-tinted image of a person's hands writing on a document with a pen.

Viện sĩ, PGS.TS. Nguyễn Ngọc Điện

Cố vấn cao cấp Viện Pháp luật, Quốc tế và So sánh,
Trường Đại học Kinh tế - Luật, Đại học Quốc gia TP. Hồ Chí Minh (UEL)

HỘI THẢO 01 THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỔ TỤNG CÓ LIÊN QUAN



TẠM ĐÌNH CHỈ VỤ TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI: THỰC TIỄN ÁP DỤNG TẠI VIỆT NAM VÀ KINH NGHIỆM QUỐC TẾ

Luật sư Nguyễn Trung Nam (Tony Nguyen)

Luật sư Sáng lập EPLegal Limited;

Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC);

Phó Giám đốc Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)



1

HỘI THẢO 01 THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỔ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

NỘI DUNG

- 01 Cơ sở pháp lý về tạm đình chỉ giải quyết tranh chấp trong tổ tụng trọng tài
- 02 Thực tiễn
- 03 Bài học kinh nghiệm với các bên tranh chấp
- 04 Kiến nghị về chính sách



2



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025



VẤN ĐỀ 1

CƠ SỞ PHÁP LÝ VỀ TẠM ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TRONG TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

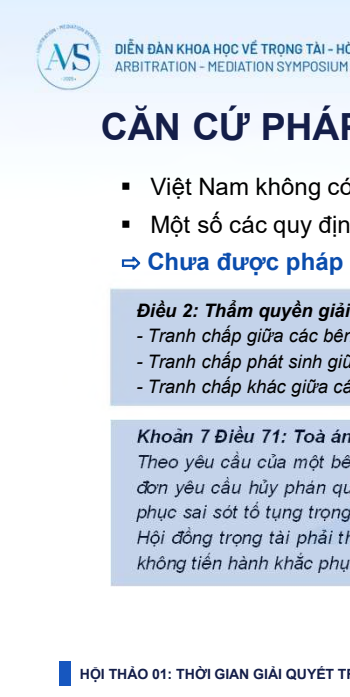



Trường
Kinh tế, Luật và
Quản lý Nhà nước

3



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025



CĂN CỨ PHÁP LÝ THEO PHÁP LUẬT VIỆT NAM

- Việt Nam không có các quy định cụ thể về thủ tục tạm đình chỉ trong tổ tụng trọng tài
- Một số các quy định trong pháp luật Việt Nam có thể áp dụng tương đương

⇒ Chưa được pháp điển hóa trong văn bản quy phạm pháp luật ban hành hiện nay

Điều 2: Thẩm quyền giải quyết các tranh chấp của Trọng tài

- Tranh chấp giữa các bên phát sinh từ hoạt động thương mại.
- Tranh chấp phát sinh giữa các bên trong đó ít nhất một bên có hoạt động thương mại.
- Tranh chấp khác giữa các bên mà pháp luật quy định được giải quyết bằng Trọng tài.

Khoản 7 Điều 71: Tòa án xét đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài

Theo yêu cầu của một bên và xét thấy phù hợp, Hội đồng xét đơn yêu cầu có thể tạm đình chỉ việc xem xét giải quyết đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài trong thời hạn không quá 60 ngày để tạo điều kiện cho Hội đồng trọng tài khắc phục sai sót tổ tụng trọng tài theo quan điểm của Hội đồng trọng tài nhằm loại bỏ căn cứ hủy bỏ phán quyết trọng tài. Hội đồng trọng tài phải thông báo cho Tòa án biết về việc khắc phục sai sót tổ tụng. Trường hợp Hội đồng trọng tài không tiến hành khắc phục sai sót tổ tụng thì Hội đồng tiếp tục xét đơn yêu cầu hủy phán quyết trọng tài.

Luật Trọng tài Thương mại 2010



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỔ TỤNG CÓ LIÊN QUAN




Trường
Kinh tế, Luật và
Quản lý Nhà nước

4



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

MỘT SỐ QUY ĐỊNH PHÁP LUẬT KHÁC HAY GẶP TRONG THỦ TỤC TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

Luật mẫu UNCITRAL về Trọng tài Thương mại Quốc tế

Điều 19 về Xác định thủ tục tổ tụng trọng tài:

"(1) Subject to the provisions of this Law, the parties are free to agree on the procedure to be followed by the arbitral tribunal in conducting the proceedings.

(2) Failing such agreement, the arbitral tribunal may, subject to the provisions of this Law, conduct the arbitration in such manner as it considers appropriate. The power conferred upon the arbitral tribunal includes the power to determine the admissibility, relevance, materiality and weight of any evidence."



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỔ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

5



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

MỘT SỐ QUY ĐỊNH PHÁP LUẬT KHÁC HAY GẶP TRONG THỦ TỤC TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

Bộ quy tắc tổ tụng trọng tài của UNCITRAL về Trọng tài Thương mại Quốc tế

Điều 17 về Các điều khoản chung trong thủ tục tổ tụng trọng tài:

"Subject to these Rules, the arbitral tribunal may conduct the arbitration in such manner as it considers appropriate, provided that the parties are treated with equality and that at an appropriate stage of the proceedings each party is given a reasonable opportunity of presenting its case. The arbitral tribunal, in exercising its discretion, shall conduct the proceedings so as to avoid unnecessary delay and expense and to provide a fair and efficient process for resolving the parties' dispute."



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỔ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

6



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

MỘT SỐ QUY ĐỊNH PHÁP LUẬT KHÁC HAY GẶP TRONG THỦ TỤC TỔ TỤNG TRỌNG TÀI

Bộ quy tắc về Trọng tài của ICC

Điều 6 về Hiệu lực và thẩm quyền của Hội đồng trọng tài

"Unless otherwise agreed, the arbitral tribunal shall not cease to have jurisdiction by reason of any allegation that the contract is non-existent or null and void, provided that the arbitral tribunal upholds the validity of the arbitration agreement. The arbitral tribunal shall continue to have jurisdiction to determine the parties' respective rights and to decide their claims and pleas even though the contract itself may be non-existent or null and void."



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỔ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

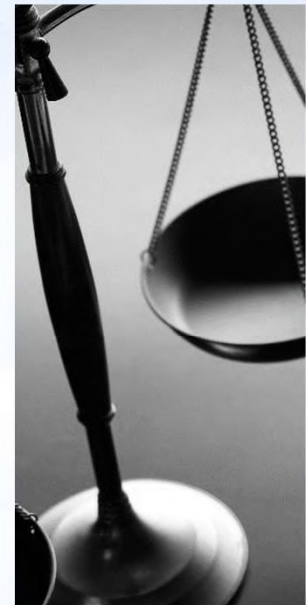
7



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

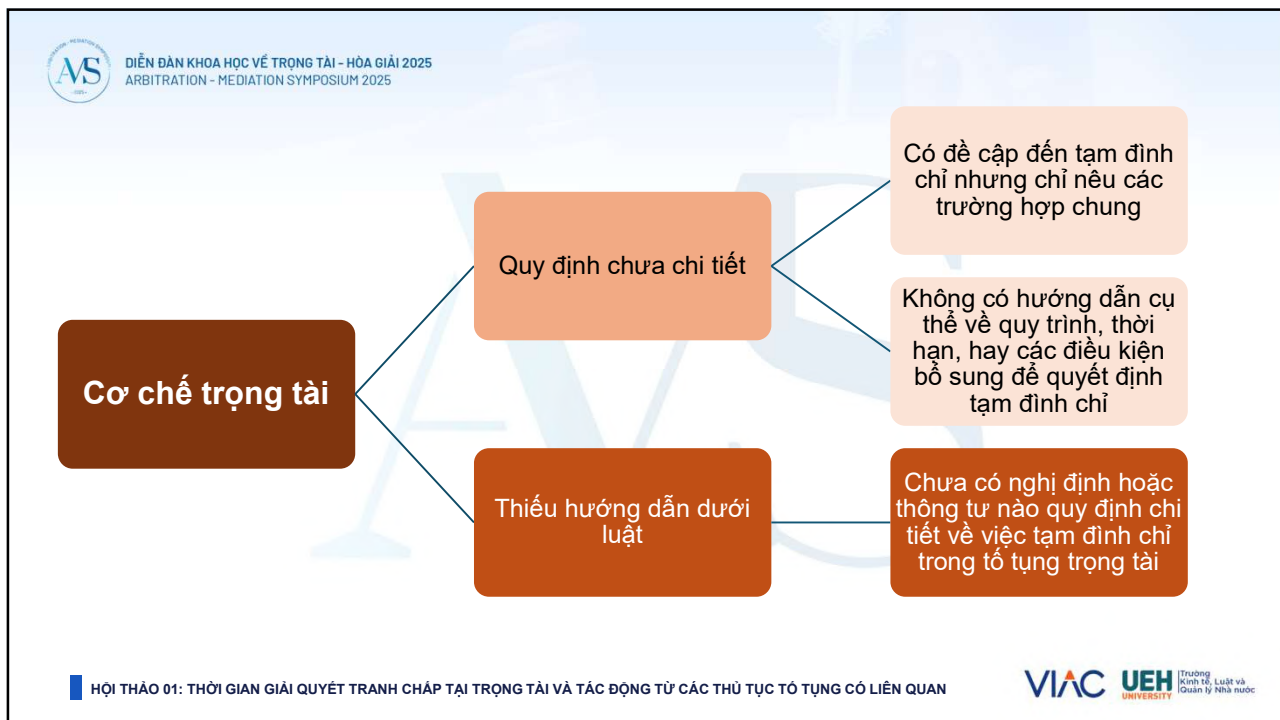
VẤN ĐỀ 2

THỰC TIỄN QUỐC TẾ VÀ VIỆT NAM

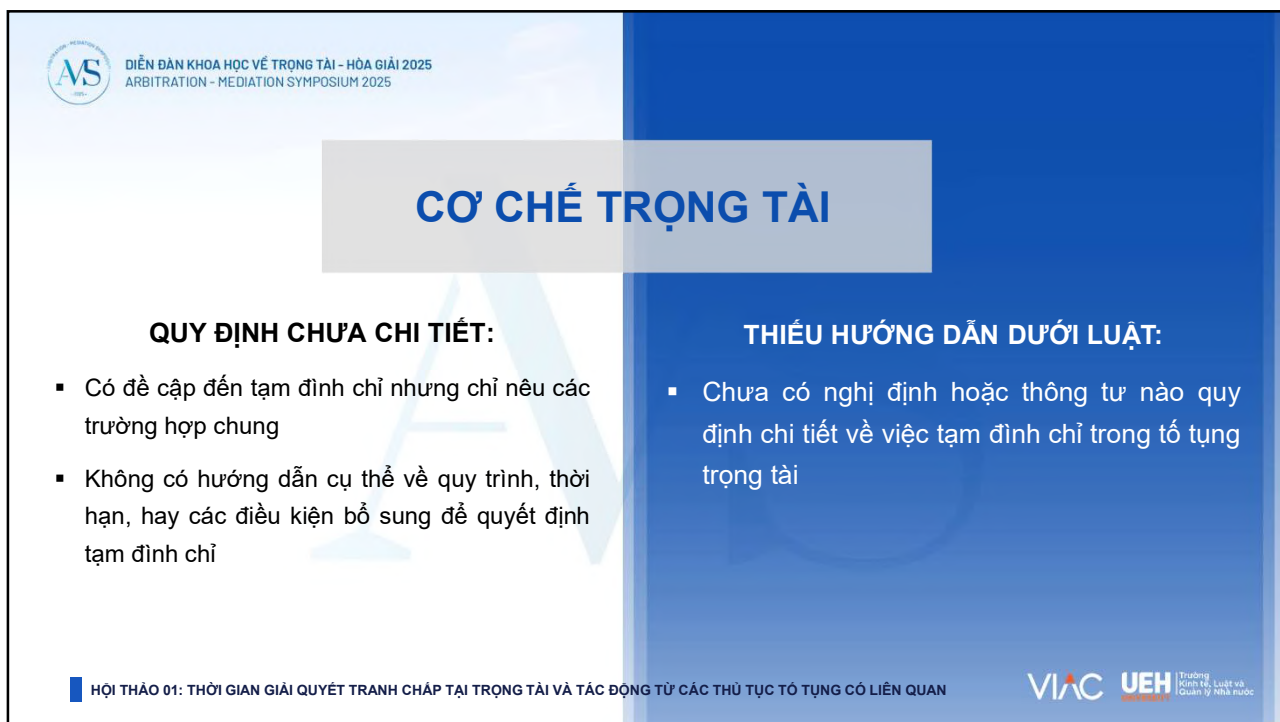


VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

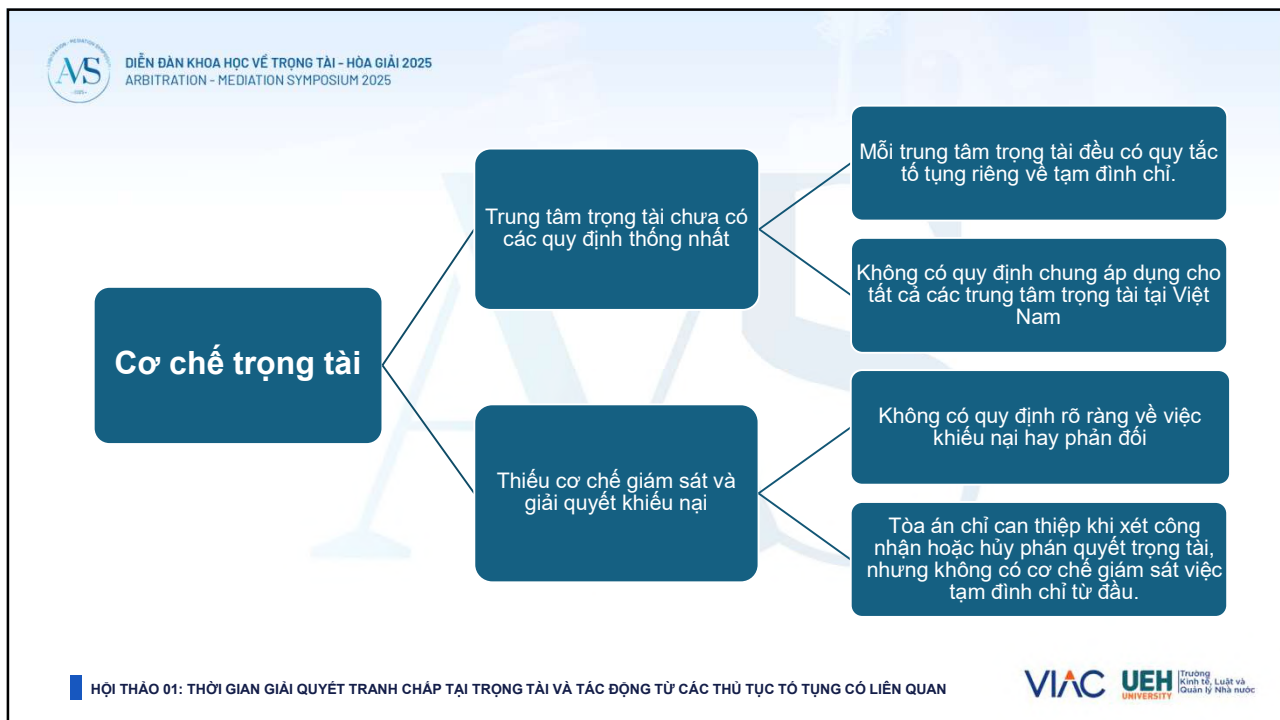
8



9



10



11



12



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

2.1 Thực tiễn quốc tế về tạm đình chỉ giải quyết tranh chấp trong tố tụng trọng tài

VÍ DỤ 1. LOCKMAN v RANCOURT

Nhận định của Tòa:

Tòa án đã hủy bỏ phán quyết trọng tài và thay thế trọng tài viên.

Trọng tài viên đã không xem xét đầy đủ các yếu tố liên quan khi từ chối yêu cầu của Bị đơn.

Trọng tài viên không cân nhắc thiệt hại tiềm tàng cho Bị đơn nếu phiên tòa diễn ra mà không có luật sư so với các thiệt hại cho Nguyên đơn nếu phiên tòa bị tạm đình chỉ.

Trọng tài viên đã vi phạm nguyên tắc phải đối xử công bằng và bình đẳng với các bên.

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

13



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

KẾT LUẬN

Xu hướng chung là **tôn trọng quyền tự định đoạt của các bên** trong tố tụng trọng tài, bao gồm cả thỏa thuận tạm đình chỉ.

HĐTT đóng vai trò kiểm soát và đưa ra quyết định, trong phạm vi thẩm quyền của mình, để đảm bảo tính **công bằng và hiệu quả** của quá trình tố tụng.

Trọng tài viên phải cân nhắc và so sánh **các vấn đề liên quan đến thiệt hại** cho cả hai bên khi chấp nhận hoặc từ chối tạm đình chỉ việc giải quyết tranh chấp

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

14

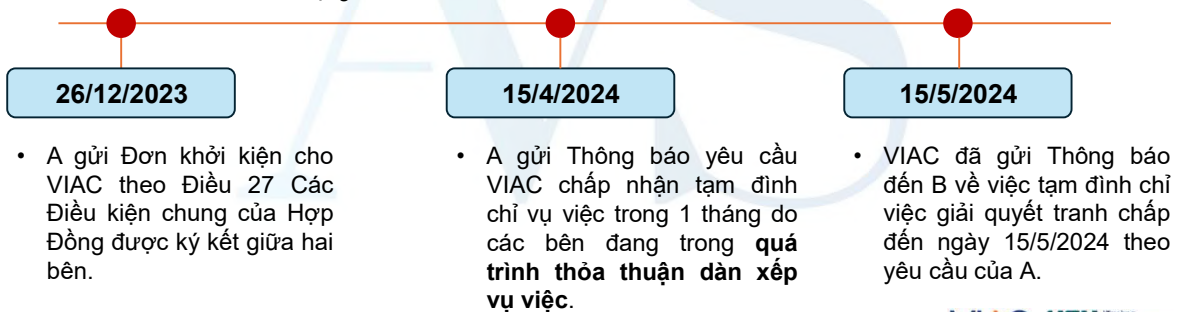


DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

VÍ DỤ 2

Công ty A (Ấn Độ) chuyên sản xuất tua bin điện, ký hợp đồng với Công ty B (Việt Nam) về việc cung cấp thiết bị cơ điện và dịch vụ kỹ thuật cho một Dự án Thủy điện tại Việt Nam. Dù A đã tiến hành bàn giao Dự án theo thỏa thuận nhưng B không thanh toán các khoản còn nợ cho A.

Dựa trên Đơn khởi kiện của A, VIAC đã tiến hành triển khai các thủ tục tố tụng trọng tài.



HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN
TIME EFFICIENCY IN ARBITRATION UNDER THE EFFECT PARALLEL PROCEEDINGS

VIAC UEH Trường
Kinh tế, Luật và
Quản lý Nhà nước

15



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

KẾT LUẬN



Xuất phát từ việc thiếu quy định vụ thể, các trung tâm trọng tài tại Việt Nam cần xử lý các yêu cầu tạm đình chỉ theo hướng linh hoạt, phù hợp với các quy tắc cơ bản của tố tụng trọng tài.

Khi các bên có thỏa thuận về việc tạm đình chỉ, yêu cầu này thường được chấp nhận, phản ánh nguyên tắc tự do thỏa thuận trong các hoạt động thương mại.

Trường hợp không có thỏa thuận chung giữa các bên đối với yêu cầu tạm đình chỉ, Hội đồng trọng tài cần đưa ra quyết định dựa trên việc cân nhắc kỹ lưỡng nhiều yếu tố, đảm bảo nguyên tắc giải quyết tranh chấp công bằng, hiệu quả.

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường
Kinh tế, Luật và
Quản lý Nhà nước

16



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

VẤN ĐỀ 3

BÀI HỌC KINH NGHIỆM VỚI CÁC BÊN TRANH CHẤP

VIAC UEH Trường
Kinh tế, Luật và
Quản lý Nhà nước

17



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

- **Kéo dài thời gian tố tụng:** Việc tạm đình chỉ có thể dẫn đến việc kéo dài quá trình giải quyết tranh chấp nếu các bên không đạt được thỏa thuận cuối cùng.
- **Lợi dụng để trì hoãn:** Một trong các bên có thể cố tình sử dụng việc tạm đình chỉ như một chiến thuật để kéo dài thời gian hoặc gây khó khăn cho bên còn lại.
- **Tác động đến chi phí:** Mặc dù hòa giải có thể giúp giảm chi phí tranh chấp, nhưng nếu không đạt được thỏa thuận chung sau khi hòa giải, việc quay lại tố tụng trọng tài có thể phát sinh thêm chi phí pháp lý.

Lên kế hoạch rõ ràng: Nếu đã thống nhất tạm đình chỉ để hòa giải hoặc thương lượng, các bên cần thiết lập lộ trình, mốc thời gian và điều kiện cụ thể để tránh kéo dài không cần thiết.

Chuẩn bị trước các điều kiện thương lượng: Nếu đã quyết định tạm đình chỉ để đàm phán, các bên nên chuẩn bị kỹ lưỡng về phương án nhượng bộ, yêu cầu cụ thể để tăng cơ hội đạt được thỏa thuận.

Không lãng phí cơ hội: Một số tranh chấp có thể được giải quyết nhanh hơn và ít tốn kém hơn thông qua hòa giải. Tuy nhiên, nếu thấy không có tiến triển, cần sớm quay lại quy trình trọng tài để tránh mất thời gian.

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường
Kinh tế, Luật và
Quản lý Nhà nước

18



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

- **Gây bất lợi cho bên không yêu cầu:** Nếu HĐTT cho phép tạm đình chỉ mà không có lý do chính đáng, điều này có thể tạo ra sự bất công cho bên phản đối, đặc biệt nếu họ mong muốn giải quyết tranh chấp nhanh chóng.
- **Trì hoãn không cần thiết:** Một bên có thể lợi dụng việc tạm đình chỉ như một chiến thuật để kéo dài thời gian, làm suy yếu vị thế của bên kia. Ngoài ra, việc trì hoãn có thể gây ra tổn thất kinh tế nghiêm trọng cho bên bị ảnh hưởng.



Đánh giá chiến lược của bên yêu cầu tạm đình chỉ: Nếu đối thủ đề nghị tạm đình chỉ nhưng bạn không đồng ý, hãy phân tích xem họ có thực sự cần thời gian hay đang cố tình kéo dài vụ việc.

Chủ động bảo vệ quyền lợi của mình: Nếu phản đối việc tạm đình chỉ, cần có lập luận chặt chẽ để chứng minh việc tiếp tục tố tụng là cần thiết và việc trì hoãn có thể gây thiệt hại.

Chuẩn bị cho tình huống xảy ra: Ngay cả khi phản đối, vẫn cần có kế hoạch dự phòng trong trường hợp trọng tài quyết định chấp nhận việc tạm đình chỉ. Ví dụ, tạm dừng thời gian đó để củng cố hồ sơ, thu thập thêm chứng cứ.

Theo dõi chặt chẽ tiến trình: Nếu việc tạm đình chỉ được chấp nhận, cần theo dõi sát sao thời gian và lý do để tránh việc bị kéo dài vô hạn.

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

19



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

TỔNG KẾT

Tạm đình chỉ có thể là cơ hội để giải quyết tranh chấp hiệu quả nhưng cũng có thể trở thành rủi ro lớn nếu không được kiểm soát tốt.

Các bên cần đánh giá cẩn thận trước khi đồng ý hoặc phản đối việc tạm đình chỉ để đảm bảo rằng quyết định này không ảnh hưởng tiêu cực đến quyền lợi của mình.

Chiến lược phù hợp sẽ giúp các bên tận dụng biện pháp tạm đình chỉ một cách hiệu quả, tránh bị động và bảo vệ tối đa lợi ích của mình trong quá trình tố tụng trọng tài.

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN

VIAC UEH Trường Kinh tế, Luật và Quản lý Nhà nước

20



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025



VẤN ĐỀ 4

KIẾN NGHỊ VỀ CHÍNH SÁCH




Trường
Kinh tế, Luật và
Quản lý Nhà nước

21



DIỄN ĐÀN KHOA HỌC VỀ TRỌNG TÀI - HÒA GIẢI 2025
ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM 2025

NGUYÊN NHÂN VẤN ĐỀ

- Pháp luật Việt Nam chưa có quy định cụ thể về tạm đình chỉ trong tố tụng trọng tài. Giảm tính linh hoạt trong xử lý tranh chấp trọng tài.
- Quy tắc tố tụng trọng tài của VIAC cũng không có quy định có liên quan



KIẾN NGHỊ

Bổ sung mở rộng thẩm quyền của HĐTT trong Luật trọng tài thương mại 2010

Bổ sung quy định về tạm đình chỉ trong quy tắc tố tụng của VIAC

HỘI THẢO 01: THỜI GIAN GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP TẠI TRỌNG TÀI VÀ TÁC ĐỘNG TỪ CÁC THỦ TỤC TỐ TỤNG CÓ LIÊN QUAN




Trường
Kinh tế, Luật và
Quản lý Nhà nước

22

The logo for the Arbitration - Mediation Symposium 2025 is centered in the upper half of the slide. It features a circular design with the text "ARBITRATION - MEDIATION SYMPOSIUM" around the top edge and "• 2025 •" at the bottom. In the center of the circle are the large, stylized letters "AMS". The background of the slide is a blue-tinted image of a person's hands writing on a document with a pen.

LS. Nguyễn Trung Nam

Luật sư Sáng lập EPLegal Limited;
Trọng tài viên Trung tâm Trọng tài Quốc tế Việt Nam (VIAC);
Phó Giám đốc Trung tâm Hòa giải Việt Nam (VMC)